

AL-ARD Institute
For Palestine Studies
P.o. Box 3392
Damascus - S. A. R.
Tel. 442441
Cable: ARD

الأرض

نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
AL - ARD Biweekly Analytic Bulletin Published by (A.I.P.S)

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
ص.ب. ٣٣٩٢
دمشق
الجمهورية العربية السورية
هاتف: ٤٤٢٤٤١
برقية: الأرض

Vol 1. No (7 - 8) 21 Dec. 1973 — 7 Jan. 1974

السنة الاولى . العدد (٧ - ٨) ٧٢/١٢/٢١ — ١٩٧٤/١/٧



□ بيت لحم □

عدد ممتاز

تقدم مؤسسة الأرض
للدراسات الفلسطينية للقراء
الكرام طيب التحيات وأجمل
التهاني بمناسبة حلول اعياد
اليلاد المجيد ورأس السنة
والاضحى المبارك .
وكل عام وانتم بخير

الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في
الشهر، وتناغمات مع الشعب
الفلسطيني وقضيته التي هي
قضية الأمة العربية الاولى .
هدفها خدمة ذوي الشأن
والاختصاص والاسهام بجهود
متواضع في مساعدة الاعلام
العربي على تتقيد الراي العام
الثقافة الصحيحة بالشؤون
الاسرائيلية والصهيونية .
وهيئة التحرير تعتمد المصادر
الاسرائيلية بالذات ، تدرسها
وتحللها باقصى قدر من
الموضوعية، مستفيدتين معرفة
اعضاؤها وخبرتهم بشؤون التجميع
الاستيطاني الاسرائيلي ولفته
وتركيبه .

Handwritten signature or mark.

في ١٩٧٣/١١/٢٨ اجتمعت اللجنة المركزية لحزب العمل الاسرائيلي ووافق قادة الحزب بكتله الثلاث (مباي - احدوت هعفودا - رافي) على وثيقة سياسية جديدة بدلا من «وثيقة جليلي» واطلق على هذه الوثيقة اسم المبادئ الـ ١٤ واعتبرت المبادئ الاساسية التي يرتكز اليها الموقف السياسي لحزب العمل وكذلك برنامج الانتخابات لحزب الثامنة التي تاجلت بسبب الحرب والتي ستجري في الثامنة التي تاجلت بسبب الحرب والتي ستجري في ١٩٧٣/١٢/٣١.

وقد فازت جولدا مئير رئيسة وزراء اسرائيل بكتلة حزب العمل الحاكم لترئس قائمة مرشحي الحزب في الانتخابات العامة. وقد اختارت اللجنة المركزية للحزب بعد مناقشة استمرت ١٤ ساعة وانتهت في الساعة الثالثة من صباح ١٩٧٣/١٢/٦ رئيسة الوزراء بالكثيرة ٢٩١ صوتا ضد ٢٣ صوتا في اقتراع سري.

في هذه الدراسة نحاول أن ندرس التفسيرات التي اجبرت حكومة اسرائيل على الخروج بهذه الوثيقة والظروف التي ولدت فيها وحقيقة معناها والضغط الاسرائيلي والعربية والدولية التي ساهمت في ولادتها وبالتالي تقييمها تقريبا صحيحا في الموازين الاسرائيلية والعربية. هل هي تكوّن عن حقيقة الاهداف الصهيونية؟ أم هي تراجم تكتيكي فقط؟

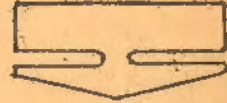
مواقف حزب العمل قبل ٦ تشرين

على ابواب انتخابات الكنيست الثامنة وفي وقت مبكر وفي شهر حزيران (يونيو) على وجه التحديد، ثار نقاش في حزب العمل حول مطلب وزير الدفاع، موشي ديان إضافة توضيحات جديدة وتأكيد منطلقات جديدة فيما يختص بقضايا الارض والاستيطان في المناطق المحتلة. وكان حزب العمل المؤتلف مع حزب مباي قد تبني ماسمي في حينه «بالنظرية الشفوية» على ابواب انتخابات العام ١٩٦٩. ومن أبرز محتوياتها «يجب الاسراع في اقامة استيطان آمن، واستيطان دائم في المناطق المحتلة، وتستترشد الحكومة في بحثها الاستيطان في المناطق، سواء كان قرويا أم مدنيا، باعتبار أمن الدولة وتطورها».

وكان قد وقع شقاق شكلي بين عناصر حزب العمل نفسه وبين حزب العمل ككل وحزب مباي المؤتلف معه لأن المباي لم يرد تبني السياسة الحكومية فيما يختص بالمناطق المحتلة بشكل علني. فجاءت «النظرية الشفوية» لتؤكد سياسة توسع واستيطان بدون موافقة مباي بشكل رسمي، وبدون اتهام حزب العمل بأنه تخلى عن سياسة الاستيطان في نفس الوقت.



في هذا العدد



٢ - ١٤ : برنامج حزب العمل الانتخابي : بين الممارسات والاقوال الصهيونية .

٤ - ٥ : وثيقة ديان بشأن المناطق المحتلة .

يديعوت احرونوت (١٦ / ٨ / ١٩٧٣)

٨ - ٩ : مشروع ألون ... رؤوس اقلام لمشروع ألون .

١٥ - ٢١ : المجتمع الاسرائيلي والاحزاب .

٢٢ - ٢٨ : اسرائيل والنفط العربي قبل وبعد ٦ تشرين الاول .

٢٨ : خيار كهذا .

بقلم : دافيد شوجام يديعوت احرونوت ٢٧ / ١١ / ١٩٧٣

٢٩ - ٣٤ : اسرائيل ومسؤولية الصراع في الشرق الاوسط .

الملحق

٣٥ - ٣٧ : ثمن الحرب الاقتصادية .

بقلم : ١ - مالك . (نقلا عن صحيفة الاتحاد ١٢/٤/١٩٧٣)

٣٨ - ٣٩ : الشروط لتجديد الثقة .

بقلم : يرمياهو يوفال (دافار ١١/٢٨/١٩٧٣)

٤٠ - ٤١ : حتم ستحارب في هذه البلاد .

بقلم : الكس دورون . (مغرب ١١/٢٨/١٩٧٣)

٤٢ - ٤٥ : الى الوراء والى الامام بفضب .

بقلم : دورون روز نيلوم (ملحق هاريس ١١/٣٠/١٩٧٣)

٤٦ - ٤٧ : وجهات نظر يعوزها الاختبار .

بقلم : ي . روتكين (عل هعشمار ١١/٢/١٩٧٣)

٤٨ - ٤٩ : المبادئ الاربعة عشر وديموقراطية الاجماع .

بقلم : مردخاي بنطوف (دافار ١٢/١٧/١٩٧٣)

٥٠ - ٥٣ : موقف اسرائيل من مؤتمر جنيف : جوهر السلام هو الموضوع الرئيسي .

بقلم : آرييه تسيموكي (يديعوت احرونوت ١٢/١٤/١٩٧٣)

٥٤ - ٥٦ : بيان «الفهود السود» في اسرائيل حول حرب تشرين .

٥٧ : التمثيلية يجب ان تستمر : فضيحة اسرائيلية جديدة عن حرب تشرين .

٥٨ - ٥٩ : باقة اخبار من الصحافة الاسرائيلية .

٥٩ : رسائل الى جوجو .

بقلم : الكاتبة الاسرائيلية الساخرة زيفا ياريف (يديعوت احرونوت ١٦ / ١١ / ١٩٧٣)

٦٠ : قوى معادية للصهيونية داخل اسرائيل .

هكذا كانت مواقف حزب العمل قبل هزة ٦ تشرين وعلى أبواب الانتخابات السابقة : النظرية الشفوية ، وثيقة ديان ، وثيقة جليلي التي جاءت صيغة مقبولة من جميع الأطراف . ثم جاءت الحرب وصدرت عن حزب العمل وثيقة الـ ١٤ بندا ، والتي نشرت في العدد السادس أيضا من نشرة الأرض .

كيف ولدت وثيقة « العمل » الجديدة ؟

لقد جاءت « وثيقة الاسس » - كما سميت أيضا - لحزب العمل صهيونية قلبا وقالبا ، فهي تقول شيئا وتعني أشياء أخرى . وهي تستعمل معيارين ومقياسين - أحدهما تقيم به مواقفها ، والآخر تقيم به مواقف الآخرين . تتحدث عن السلام وتعني الحرب . تعتدي على الآخرين وتسمي ذلك دفاعا مشروعا عن النفس . . . كل هذا يظهر في مقدمة الوثيقة وفي بنودها الأولى التي كرستها لوضع اللوم على العسك .

لقد كانت الهيئة التي بلورت وصاغت « وثيقة الاسس » مؤلفة من خمسة عشر شخصا . يمثلون السكتل والآراء المختلفة في الحزب . وتمت زيادة عدد أعضاء الهيئة من عشرة الأشخاص إلى خمسة عشر شخصا وفق اقتراح السكرتير العام لحزب العمل اهرن يديلين .

وقد مثل حزب مباي في الهيئة الوزراء : ب . سبير ، ا . ايبان ، ح . بارليف ، ي . الموجي . ومن أعضاء الكنيست : م . بارعام ، ا . يديلين ، ح . تسدوك ورئيس بلدية تل أبيب : ي . رابينو بتش . أما حزب احدث هفموذا فقد مثله كل من الوزراء : ي . جليلي ، ي . لون ، (مكث في الجلسة ساعة ثم انصرف) وكل من أعضاء الكنيست : م . كرميل ، والسكرتير المساعد لحزب العمل : ا . غيبيلار . وقام بتمثيل رافي الوزراء : م . ديان ، ش . بيرس . ج . يعقوبي وتأخر ديان عن الجلسة التي افتتحت في التاسعة صباحا بكثير من ساعة بسبب القاء كلمة في القدس .

واستمرت المباحثات التي جرت في مقر مركز الحزب في تل أبيب يوما كاملا . وفي نهاية الامر تمكن مبدعو الصياغة من ايجاد نسوية خرجت على صورة وثيقة تقيم جسرا فوق المواقف المتناقضة .

وبعد أن وافق المجتمعون على عدم تأجيل الانتخابات البرلمانية وبدون إجراء تغيير وفتح القوائم الانتخابية مجددا ، شرعوا في البحث حول صياغة الاسس . وقد حضر معه ابا ايبان مسودة اقتراح لوثيقة . وبعد تبادل وجهات النظر انتخبت لجنة صياغة مقلصة وعلى رأسها : ح . تسدوك ، وضمت كلا من سبير وايبان وجيلي ويديلين ويعقوبي . وبعد ساعتين ونصف من المداولات توصلت اللجنة إلى تلخيص نص موحد . وفي وقت لاحق وافقت الهيئة كلها على النص وتم عرضه على رئيسة الوزراء التي تبنته . (يديعوت اخرونوت ١١/٢٩ / ١٩٧٣)

وثيقة ديان بشان المنق المحتلة

ز - هضبة الجولان : إقامة المزيد من المستوطنات بموجب الاقتراح الذي تقدم به قسم الاستيطان وتأمين الميزانية المطلوبة لتطوير المستوطنات القائمة . (ورد في وثيقة جليلي) .

٤ - تشجيع إقامة معامل صناعية في المناطق (المحتلة) كإقتراح ورد في رسالة الجنرال شلوموجازيت (ورد في وثيقة جليلي) .

٥ - أفضليات : تعطى الأفضلية للمناطق - بهدف تصعيد حركة الاسكان المدني والاستيطان القروي وإقامة معامل صناعية . ٦ - امتلاك الأراضي :

أ - على مدير أراضي اسرائيل أن يعمل لامتلاك الأراضي في المناطق المحتلة ، لكي تكون تحت تصرف الاستيطان والمعامل الخاصة والعامة وتبادل الأراضي . ب - امتلاك الأراضي والعقارات بواسطة شركات وافراد يسمح لها بمقدار وتكون لحاجات انشائية من خلال نظرة أمنية وسياسية .

٧ - تشغيل سكان المناطق في اسرائيل . سيكون هذا الامر مراقبا ومشرفا عليه وستتخذ الخطوات المطلوبة لتأمين شروط العمل مثل الشروط المعمول بها في اسرائيل .

٨ - الاتصالات مع الاردن . تشجيع العلاقات بين سكان المناطق والمملكة الاردنية (ورد في وثيقة جليلي) .

٩ - أفضلية لموظفين محليين في المناطق . بقدر المستطاع تعطى الوظائف الادارية - بما فيه وظائف عالية في الحكم (في المجال المدني) للعرب المحليين . (ورد في وثيقة جليلي) .

ملاحظة : تعتبر وثيقة حزب العمل ذات النقاط الـ ١٤ حفيدة هذه الوثيقة ، التي تعتبر الام الشرعية لوثيقة جليلي . المحرر .

(يديعوت اخرونوت ١٦ / ٨ / ١٩٧٣)

١ - لاجئون . ميزانية اضافية لبناء مساكن جديدة واعادة بناء المخيمات القائمة .

غزة : ١٠٠٠ مليون ليرة اسرائيلية . الضفة الغربية : المجموع لخمس سنوات ٥٠ مليون ليرة . ٢ - التطوير :

غزة + يهودا والسامرة (الضفة الغربية . المحرر) ٢٠٠ مليون ليرة في السنة (يدخل في ذلك شؤون اللاجئين) ، ميزانية اضافية بقيمة ٣٠٠ مليون ليرة في السنة + ٥٠ مليون ليرة ليرة واحدة .

٣ - مراكز اقليمية : أ - القدس .

توسع اقليمي للسكان وتوسع صناعي ، خاص وحر ، جنوب وشمال وشرق المدينة عبر الخط الأخضر (ورد في وثيقة جليلي) .

ب - يمتد .

تصميم وتطوير يمتد بصورة سريعة كمركز منطقة ومركز اقليمي لمشارف رفح (ورد في وثيقة جليلي) .

ج - إقامة ميناء مائي عميق جنوب غزة دون شروط لتطوير مينائي حيفا وأشدود (ورد في وثيقة جليلي) .

د - كريات أربع : الاستثمار السريع لتطويرها الصناعي والسكاني .

هـ - نبي صموئيل : إقامة مستوطنة مدنية في النبي صموئيل (ورد في وثيقة جليلي) .

و - منطقة قلقيلية طولكرم .

اقلمة مركز كفار سابا الصناعي على ارض اليهود (الموجودين داخل الخط الأخضر . المحرر) مساحتها (١٢٠٠ دونم) واعطاء امكانية مبادرات يهودية لاقامة معامل صناعية وبيوت بطريقة مبرمجة في منطقة طولكرم - قلقيلية (ورد في وثيقة جليلي) .

وقد اعتبرت وقتها بأنها انتصار لخط ديان . والان ، كما قلنا سابقا ، جاء ديان مرة ثانية على وجه انتخابات الكنيست الثامنة ، ليستصدر سياسات جديدة تجاه المناطق ، تعمق ارتباطها باسرائيل وتسمى في سبيل استكمال الاجراءات ضم المناطق المحتلة ودمجها بها . وازاء هذا المنطق الجديد الذي طرحه ديان فقد اعتقدت اكثرية حزب العمل بأنه من المستحسن عدم التطرق الى هذا الموضوع الحساس وابقاء المنطق (النظرية الشفوية) السابق كما هو . (معرب ١٣ / ٦ / ١٩٧٣) .

ولم تنق المبركة بسهولة فقد طرح ديان برنامجا واحتدمت المعركة ثم انتهت باخراج ماسمي بوثيقة « جليلي » التي نشرناها في نشرة الأرض العدد ٦ ، ٧ كانون أول (ديسمبر) ١٩٧٣ . ووثيقة ديان لاتعتبر في جوهرها تتناقض مع وثيقة جليلي فهي فقط تحدد المبالغ التي يتوجب صرفها على الاستيطان في المناطق . وتسمية الاماكن باسمائها بدون تمويه . والبرز ماجاء في وثيقة ديان ذات العشرة بنود مايلي :

١ - لاجئون : ميزانية اضافية لبناء مساكن جديدة واعادة بناء المخيمات القائمة غزة : ١٠٠ مليون ليرة اسرائيلية في السنة . الضفة الغربية : المجموع لخمس سنوات ٥٠ مليون ليرة . ٢ - التطوير :

غزة + يهودا والسامرة (الضفة الغربية . المحرر) ٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية في السنة (بما في ذلك شؤون اللاجئين) . وميزانية اضافية بقيمة ٣٠٠ مليون ليرة في السنة + ٥٠ مليون ليرة ليرة واحدة .

٣ - كريات أربع (قرب الخليل) : الاستثمار السريع لتطويرها الصناعي والسكاني . ٦ - تعطى الأفضلية للمناطق بهدف تصعيد حركة الاسكان المدني والاستيطان القروي وإقامة معامل صناعية . ٧ - امتلاك أراضي :

أ - على مدير أراضي اسرائيل أن يعمل لامتلاك الأراضي في المناطق المحتلة ، لكي تكون تحت تصرف الاستيطان ، والمعامل الخاصة والعامة وتبادل الأراضي . ب - امتلاك الأراضي والممتلكات بواسطة شركات وافراد يسمح لها بمقدار وتكون لحاجات انشائية من خلال نظرة أمنية وسياسية .

٨ - تشغيل سكان المناطق في اسرائيل . سيكون هذا الامر مراقبا ومشرفا عليه وستتخذ الخطوات المطلوبة لتأمين شروط العمل مثل الشروط المعمول بها في اسرائيل .

وأما بقية البنود فقد تضمنتها وثيقة جليلي التي صدرت فيما بعد ، وحتى هذه الشروط المذكورة وردت في وثيقة جليلي ولكن بدون ذكر وتحديد اسماء امكان الاستيطان بشكل واضح كما ورد سابقا .

انظر نص وثيقة ديان الكاملة في هذا العدد .

ماذا تقول الوثيقة

ان هذه الوثيقة هي ثمرة تسوية مرتكزة على طمس مواقف اقطاب وتطينها بصيغ ضبابية . ومزية الوثيقة هي انها تخفف من حدة - لوهلة - احتدام النقاش ، وتبدد التوتر ، ومن الممكن ان تخلق وهم ترقيع ووصل التمزقات في الحزب . ولكن نواقصها تبرز عند النظرة الثانية . انها لاتحل شيئا . انها تترك النقاش مفتوحا بكل مظاعته .

ولقد شكلت احدى الفقرات في البند ١٢ ، التي تتحدث عن الاستيطان ، موضوعا لخلاف شديد ، بقي غقط يهوشع رابينويتش معارضا لتضمين الفقرة . كذلك كان هناك معارضون للعبارة التي تقول بان اسرائيل لن تعود الى خطوط الرابع من حزيران عام ١٩٦٧ ، بحجة انها تتيج المجال لتفسيرات عديدة ، الا ان العبارة قد شملت . ومن ناحية عملية فالوثيقة تتلخص في المواضيع الاتية :

- ١ - مطالبة بحدود آمنة ، يسهل الدفاع عنها ، على اساس الاتفاق على تسوية اقليمية ورفض العودة الى حدود الرابع من حزيران ١٩٦٧ .
- ٢ - حفظ الطابع اليهودي لدولة اسرائيل .
- ٣ - رفض قيام دولة فلسطينية غربي الاردن .
- ٤ - مواصلة اقامة المستوطنات من خلال اسبقية لاعتبارات الامن .

ان التنبؤيه وازدواجية المعنى التي تميز هذه البنود كبيرة الى درجة ، بحيث ان الصقر المتطرف فقط (عدم ارجاع اي شبر) والحماسي المتطرف (ارجاع كل شيء) لن يكونا راضيين باي حال من الاحوال .

لم ترسم هنا خريطة ، ولم تحدد اية حدود ، باستثناء رفض حدود الرابع من حزيران . ولا توجد في هذه الوثيقة حتى مراجعة لـ « الوثيقة الشفوية » التي كانت اساس انتخابات ١٩٦٩ والتي جعلت من نهر الاردن حدود امن ، وذكرت الجولان والامتداد الاقليمي من ايلات حتى شرم الشيخ . بالرغم من ذلك فان من يرد ان يفسر الوثيقة الجديدة على اساس « النظرية الشفوية » فان بإمكانه ان يفعل ذلك . والحدود الآمنة والتي يسهل الدفاع عنها ، قد تعني في ظروف اخرى حدودا غير الحدود الواقعة بين خطوط وقف اطلاق النار الحالي وخطوط الهدنة لعام ١٩٤٩ ، اي ما قبل عدوان الخامس من حزيران .

ما تعبير حفظ الطابع اليهودي لاسرائيل فمعناه عدم الوثيقة الجديدة بمشروع بجال لون المعروف باسمه (انظر اساس وثيقة جليلي . وهنا ، في هذه النقطة بالذات ، تلقي الوثيقة الجديدة بمشروع بجال لون المعروف باسمه (انظر رؤوس اقلام مشروع لون) .

اما البند الذي ينفي ويرفض اقامة دولة فلسطينية غربي الاردن فانه يفسر على انه استعداد لارجاع الضفة

الغربية ، بشكل او بآخر ، الى المملكة الاردنية الهاشمية . واما البند الذي يدعو الى اقامة مستوطنات والذي يشكل تنازلا الى ديان وجليلي بالذات ، مع ان مشارف رفح غير مذكورة باسمها الكامل ، فانه ورد في هذه المرة بصفة مرنة وضبابية . . . « اعتبارات الامن » وفي هذا الطرح تنازل لدرسة سبير . (يديعوت احرونوت ١٩٧٣/١١/٢٩) .

ان التنبؤيه الكبير الذي تتسم به الوثيقة تتيح لكل من الاطراف ان يرى فيها تجسيدا لمواقفه . فالحمائم يزعمون بان هذه وثيقة حمائية محضه ، بينما الصقور يدورهم يزعمون بانها وثيقة صقرية . اذ يرى الصقور في عبارة « حدود آمنة » نسخة « للنظرية الشفوية » ، بينما يزعم الحمائم بان التأكيد الكبير الذي منح لاتجاهات « السلام » في الوثيقة يكسب اسرائيل وجهها جديدا .

بينما نرى نحن بان هذه الوثيقة قد جاءت في هذا الوقت بالذات لانقاذ حزب العمل من خطر الانشقاق الذي خيم عليه في اعقاب هزة السادس من تشرين (اكتوبر) ١٩٧٣ ، على الاقل لمدة معينة ، لان التصدع قد وقع فعلا ولسوف تظهر نتائجه - حسب تقديرنا في المستقبل - اذ ان المحافظة على وحدة الحزب في هذه المرحلة استدعت عدم طرح خلافات وجهات النظر فيما يتصل بمسؤولية القيادة في الحرب في جلسة المركز مع ان جولدا مئير قالت : تعقد - أي الجلسة - كي يقال ويستخلص ويحسم كل شيء » . (نفس المصدر السابق) .

وليس ادل على خيبة هذه الوثيقة من ان النابخ الاسرائيلي لا يرى فيها شيئا ، تماما ، مثلما لا يرى العرب فيها شيئا جديدا . بالرغم من اكارها من التحدث عن السلام ونثر كلمات السلام في اغلب بنودها ، فقد جاء في بند :

ج - السعي من اجل السلام .
ه - « ان هدف اسرائيل الاول هو التوصل الى السلام مع الدول المجاورة وبناء علاقات تعاون بين شعوب المنطقة . لقد سعت اسرائيل منذ تأسيسها لنيل هذا الهدف ، ولكنه لم يتحقق بسبب سياسة العداء والحرب والمقاطعة التي انتهجتها الحكومات العربية على مدى كل هذه السنين » ، وكذلك تعود للحديث عن السلام ومؤتمر السلام في البند ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ و ١١ بلهجة المتهف على السلام والساعي الى تحقيقه فعلا لا قولاً .

هذا الموضوع بالذات الذي شكل في الماضي ولا يزال يشكل العمود الفقري للدعاية الصهيونية سواء في الداخل او في الخارج ، نرى ضرورة دحضه وتقنيده واطهار مدى عدم الجدية في طرحه بمناسبة وبدون مناسبة ، اذ اضحى الشعار المميز لكل ما يصدر عن الهيئات الاسرائيلية والصهيونية . فهم يدبجون به مقالاتهم وقراراتهم ووثائقهم وكانهم يعتقدون بان اكارهم من الحديث عن السلام كاف ليعطيهم براءة ذمة امام شعبهم والشعب العربي والرأي

العام العالمي . وحتى نتمكن من نسف هذه التجليات نرى من الضرورة العودة الى تاريخ الصهيونية في فلسطين بالذات وممارساتها واطهار الفرق بين ماتقوله وماتعنيه . ولسوف نستشهد برجل اسرائيل الاول : بن غوريون ، حتى نفصح هذه الديباجات والفلكات التي تطلق شعارات السلام بينما ايديها ملطخة بدماء العرب . وجميع مساعيها تنصب على التوسيع والاستيطان وخلق « الحقائق » في الارض العربية .

من التاريخ الصهيوني

غني معرض رد وزير الحرب الاسرائيلي ، ديان على بن اهرن * ، السكرتير السابق للمستدريت والذي كان يعارض مشاريع ديان الاستيطانية مستشهدا بمواقف بن غوريون السياسية الواقعية . قال ديان في كلمة القاها في نادي « بيت هبركليت » (بيت المحامي) :

« بودي ان اتناول في كلمتي البحث في موقف بن غوريون من مشروع التقسيم الذي قدمته لجنة بيل في العام ١٩٣٩ . انني افعل هذا منطلقا من اعتقادي ، بانه يوجد مغزى عملي لهذه الاقوال حيال الموضوع الذي يتصدر الآن مركز هيأتنا السياسية - موضوع الحدود الجديدة .

« لقد تبين بان بن اهرن في تركيزه على مطلب الانسحاب ، قد تحول (رجوعا الى الوراء بفترة زمنية) ست وثلاثين سنة » (من معارض لمشروع التقسيم الى مساند له .

وكان بن اهرن قد عزز موقفه هذا باستشهاده باقوال بن غوريون في ذلك الحين : « انا شخصا مدين بكلمة اجلال لبن غوريون الذي عرف - في اثناء مناقشة مشروع التقسيم - وراى وحسم اوصال الامة الى الادراك السياسي الواقعي » .

ومضى ديان يفسر التناقض الكامن في موقف كل من بن غوريون وبن اهرن على الرغم من التشابه بين القولين فقال : « ان الصيغة التي طرح بها بن اهرن افكاره مشابهة في هذا الموضوع لمشابهة كبيرة ، من ناحية النسيج ، لقطعة من اقوال بن غوريون طرحها في المناقشة حول التقسيم (تقسيم فلسطين زمن الانتداب . المحرر) .

حقا لقد قال بن غوريون ، في عام ١٩٣٧ ، اثناء النقاش الذي دار حول مشروع تقسيم البلاد ، في المؤتمر العشرين ، بان هناك خلطا في المفاهيم وبان رفاقنا يخلطون « المفهوم الروحي » بـ « المفهوم السياسي » . وادف بن غوريون قائلا : بان « وحدة البلاد » هي في روح الشعب اليهودي وفي التاريخ اليهودي بمثابة حقيقة مطلقة ، حقيقة حديدية ، حيث لم تتمكن آلاف السنين من اقتلاعها وزعزعتها . . .

* اقوال بن اهرن في جلسة سكرتارية حزب العمل حول السياسة في المناطق المحتلة (١ - ٢ - ١٩٧٣) .

ولكني اشك بان رفاقنا يخلطون هنا المفهوم الروحي بالمفهوم السياسي ويبدلون الامنية بالحقيقة الواقعة . فهم عندما يتحدثون عن تكامل البلاد وكانهم يتحدثون عن حقيقة موضوعية ، او عن واقع قائم - فانهم يتنكرون للحقيقة . ان تكامل البلاد ليس قائما في الوقت الحالي . فقط في عهد استقلالنا السياسي كانت البلاد وحدة سياسية . وايضا حينذاك - فقط في مراحل معينة » .

ثم يقول ديان : يبدو لي فيما عدا هذه الفقرات ، الصيغة التي تميز في مسألة تكامل البلاد بين « المفهوم الروحي » و « المفهوم السياسي » تتفرع طريق كل من بن غوريون وبن اهرن .

« ان بن غوريون لم يرغب بالتقسيم بسبب مخاوف ديموغرافية (تفوق سكاني) ولا في سبيل تحاشي الحكم على العرب (كان في الدولة المقترحة عام ١٩٣٧ مايمادل (٣٠٠) الف عربي مقابل (٤٠٠) الف يهودي) ، انما للتحرر من الانتداب البريطاني وللتوصل الى دولة يهودية مستقلة والتي عن طريقها يتصاعد بوتيرة عالية تحسيد الصهيونية » .

لقد قال بن غوريون : « من خلال وزن رأي خذر ومسؤول علينا ان نخار واحدا من الامرين اللذين يتنصبان امامنا : انتداب بريطاني او دولة يهودية . في اي منهما سنصعد قوة السكان ؟ في اي منهما سنقيم اقوى مفعل في سبيل تجسيد الصهيونية في المراحل المقبلة ؟ لان الانتداب والدولة المقترحة لاشكلان المرحلة الأخيرة في تصيد الصهيونية . ان كلاهما هو فقط محطة ، محطة عابرة » .

« مع اقامة الدولة لن اتنازل عن اي جزء من ارض اسرائيل (الكبرى . المحرر) لافي الشرق ولا في الغرب ، لا في الشمال ولا في الجنوب .

انني مستعد للتنازل ، في ظروف معروفة ، فقط عن حراب البريطانيين التي تراقنا في الطريق الى نابلس وجنين . . . »

لقد تركت مساندة بن غوريون وتأييده لمشروع التقسيم على غرضيتين تتصل كل منهما بالآخرى :

١ - الدولة اليهودية ستتيح تجسيد عمل صهيوني (هجرة ، استيطان ، تطوير وهلم جرا) .

٢ - ليس فقط ان هذا التقسيم ليس نهاية الفصل ، انما بفعل وقوة تعاظمنا في الدولة المستقلة سيكون باستطاعتنا توسيع مناطق استيطاننا عبر حدود دولة التقسيم والاستيطان في كافة مناطق ارض اسرائيل .

ويلقى ديان ردا على بن اهرن محاولا تفصيل آرائه : ان هذين الاعتبارين السابقين غير قائمين في الوقت الحالي . ان تقسيم الوقت الحاضر (اقتسام المناطق مع العرب بعد عدوان حزيران . المحرر) لن يمنحنا اية مفاتيح لتصفيد عمل صهيوني ، كما وانه ، لا يوجد الآن احد ، من انصار العودة الى الخط الاخضر ، يقترح هذه العودة « كمرحلة » انسحاب مؤقت . ان الهدف (أي هدف الانسحاب وتقسيم المناطق المحتلة . المحرر) هو تعيين حدود دائمة لدولة اسرائيل .

مشروع آلون

من كتاب بروهان كوهن

رؤوس مشروع آلون

لغربية - من ١٧١-١٧٤ اصحاب الكيبوتسات الموصلة

هذه رؤوس الاقلام والمبادئ لـ « خطة آلون » كما تليت في ندوة مغلقة ابان طرح الخطة على مائدة الحكومة .
١ - انني اقترح بان تصر اسرائيل على ان حدودها الشرقية ينبغي ان تكون نهر الاردن والخط الذي يمر في وسط البحر الميت على امتداده . وان يبقى الحد الانتدابي على طول العربة ، كما كان قبل حرب الايام الستة .

ب - من اجل بناء تجمع دفاعي قوي من ناحية ومن اجل اعداد وتأمين اكتمال البلاد من ناحية جغرافية ، واستراتيجية من ناحية ثانية ، علينا ان نضم للدولة - كجزء لا يتجزأ من سيادتها الاراضي التالية :

١ - قطاع يتراوح بين ١٥ - ١٠ كيلو مترات تقريبا ، على طول غور الاردن ، من غور ييسان حتى شمال البحر الميت بحيث تشمل المنطقة على حد ادنى من السكان العرب .

٢ - قطاع بعرض بضعة كيلومترات ، يجري فحصها في المنطقة ، من شمال خط الالتقاء بين القدس والبحر الميت الذي سيتصل في مكان ما مع المنطقة الشمالية التي تقع شمالي طريق عطروت - بيت حورون - لطرون ، يشمل قضاء اللطرون .

٣ - بشأن جبل الخليل وصحراء يهودا ينبغي وزن امكانيتين : ضم جبل الخليل مع سكانه او على الأقل ضم صحراء يهودا من المشارف الشرقية لمدينة الخليل حتى البحر الميت والنقب .

٤ - من اجل الحيولة دون ضم تجمع سكاني عربي كبير ينبغي الاخذ بعين الاعتبار امكانية الاكتفاء بضم صحراء يهودا فقط . وبإضافة تصحيحات حدود اصفر ، مثل غوش عتسيون وفي جنوب جبل الخليل .

ج - في الاراضي التي اشترت اليها اعلاه ينبغي اقامة تمرکزات ومستوطنات قروية ومدنية وقواعد عسكرية دائمة بموجب متطلبات الدفاع في اقرب وقت ممكن .

د - ينبغي ان تقام في شرق اورشليم (القدس العربية - المحرور) احياء مدنية ماهرة باليهود بالإضافة الى ترميم وتأهيل سريعين للحي اليهودي في البلدة القديمة .

هـ - علينا ان نبادر بالاتصال مع قادة وشخصيات من الضفة الغربية من اجل الوقوف على استعدادهم وتشجيعهم على اقامة اطار ذي سيادة مستقل في الاراضي التي تكون تحت سيادة اسرائيل . اطار ذي سيادة مستقلة بوسعه ان يكون مرتبطا باسرائيل . ارتباط كهذا من الممكن ان يتجسد باقامة اطار اقتصادي مشترك ومعاهدة دفاع مشتركة وتعاون تقني وعلمي واتفاقيات ثقافية واجتماعية حل مشترك لتوطين لاجئي قطاع غزة في الضفة .

و - من الواضح بانه سيكون على الحكومة ان تحضر بمبادرتها خطة شاملة وموسعة وطويلة الامد من اجل حل مشكلة اللاجئين التي هي مشكلة اليمه ومن الممكن حلها حلا كاملا فقط على اساس تعاون من كل المنطقة متممعا بدعم دولي . وحتى ذلك الحين (التوصل الى التعاون الكامل) يتوجب على حكومة اسرائيل ان تسير نحو اقامة بضعة مراكز توطين نموذجية للاجئين في الضفة الغربية وربما ايضا في سيناء . وذلك لكي نتعلم من التجربة ولكي نظهر حسن النية وكذلك على استعدادنا للالتزام من اجل حل المشكلة بطريقة بناءة . ان الامر مطلوب سواء من ناحية انسانية او من ناحية سياسية .

ز - يجب ان تضم اسرائيل لنفسها قطاع غزة مع سكانه الاصليين ، يعني اولئك الذين عاشوا فيه قبيل ١٩٤٨ . اما بشأن اللاجئين الذين لم يستوعبوا في قطاع غزة لاسباب اقتصادية واجتماعية واخرى ، فينبغي توطينهم ، حسب رأيي ، كما قلت ، في الضفة الغربية وفي قضاء المزارش حسب رغبتهم . ويجب ان تستمر الامم المتحدة في اهتمامها باللاجئين ، واما اسرائيل فستعني اعثناء كاملا بالسكان الدائمين . من المفهوم ان تنفيذ خطة كهذه سيستوجب زمنا ولهذا ، في هذه الاثناء ، لن يجري ضم القطاع بشكل قانوني للدولة .

ح - سيجري رسم خطوط الحدود الدقيقة بالتاكيد ، بعد سماع وجهة نظر رئيس الاركان العامة .

ط - كما انه يجب ، في رأيي ، ان تقام في اقرب وقت سلطة عليا لمعالجة مشاكل الاراضي المحتلة واللاجئين في اطار مكتب رئيس الوزراء .

اي ان ديان بينما يرى في موافقة بن غوريون على التقسيم عام ١٩٣٧ هو خطوة الى الامام في سبيل تجنيد الصهيونية ، فانه يرى في كلام بن اهورن وغيره من دعاة التنازل عن اقسام من المناطق المحتلة هو خطوة الى الوراء في طريق كبح الصهيونية .

ويمضي ديان قائلا : « لا يوجد بيننا ومن غير الممكن ذلك ، نقاش حول وحدة ارض اسرائيل وحول روابطنا وحققنا في البلاد كلها . ان وحدة ارض اسرائيل في هذه الساعة لا يمكن ان تكون حقيقة سياسية ... الا ان هذه الوحدة منحوتة في اوفى مكان - في قلب الشعب اليهودي - بحروف لاتمحي . من الممكن اجتثاث قلب يهودي - انما ليس هناك قوة ستقتلع ارض اسرائيل ، وارض اسرائيل كلها ، من داخل قلب اليهودي » .

بعد هذا لا ينسى ديان ان يتكلم عن السلام ، تماما كما تكلم استاذ بن غوريون العام ١٩٣٧ عن السلام مع « جيراننا العرب » الذين سيصرفون « مدى بركتنا » التي سنجلبها لهم .

ان قادة الصهيونية يرشون كلمات السلام ، وحسن الجوار ، وتطوير المنطقة وشعوبها على مفاصل جبلهم وعباراتهم لكي يضللوا بها بعض حسني النوايا من اليهود وليخدعوا بها الشعب العربي والرأي العام العالمي . انهم عندما يتكلمون عن هذا « السلام المزاجي » ، الذي لا يعني سوى الاستسلام في حقيقة الامر ، يظهرون تماما وكأنهم بعد ان يذبحوا الانسان العربي يقولون له : انظر كيف اننا حافظنا على نظافة جلدك ولحمك وقطعنا اطرافك بطريقة فنية ، ثم يستديرون الى العالم ليقولوا له : هل نتهم بعد ذلك بقساوة القلب والعنصرية والوحشية ؟

الم يقولوا عن انفسهم انهم امدن احتلال عرفه التاريخ ؟ لقد اكدنا على « السلام » الاسرائيلي الصهيوني ، لان اية وثيقة ، او محاضرة ، او محادثة ، او مقابلة ، لاي زعيم وعلى أي مستوى لا تخلو من هذه « اللازمة » ، ابتداء من تصريحات الزعماء الصهيونيين منذ غزو فلسطين ، ومرورا بوثيقة استقلال « الدولة » ، الى النظرية الشفوية « ووثيقة ديان » و « وثيقة جليلي » و « مشروع آلون » وأخيرا وليس آخرا : وثيقة « حزب العمل » الانتخابية .

يقول ديان في نفس محاضراته : « ان السلام مع الدول العربية ... ولو على مراحل ، هو غايتنا العليا اليوم ... الا انه علينا ان نأخذ بعين الاعتبار امكانية تأخر هذا اليوم المنشود في المجيء . ولهذا يجب الان نزلق لوضع يقصر فيه نفسنا ، ونجبر ونضطر لقبول شروط سلام لاتروق مزاجنا » .

« علينا ان ننمي عملنا في المناطق (المحتلة - المحرور) ، وسياستنا الامنية وتربيتنا الذاتية كي لا تكون ايضا حالة « اللاسلم واللاحرب » حالة لاتطاق بالنسبة لنا .

« يتوجب علينا تصعيد السرعة وتوسيع خريطة

الاستيطان في المناطق (المحتلة - الاستيطان القروي والمدني ، البناء الحكومي وتوظيفات اموال خاصة . ايانا ان نقول بانه ليس باستطاعتنا اقامة « بيت » في الوقت الذي نخطط فيه مدنا اضافية في رمال ريشون لتسيون وفي شرقي بتاح تكفا (قرب تل أبيب - المحرور) .

« في الوقت الحالي لاتنقصنا مقومات العمل والتطبيق . لدينا كثير من الشباب والشابات الذين يرغبون في الخروج للاستيطان في المناطق (المحتلة) . الهجرة من الاتحاد السوفييتي تقدر علينا بسرعة لا بأس بها . المساعدة المالية من الشعب اليهودي ارتفعت الى حد اقصى ، لم يسبق له مثيل حتى الان ، بينما قوتنا العسكرية تحتضن مشروعاتنا وتمنحه امنا اكثر من اي وقت مضى . ان صلاحية التقرير حول ما يجري عمله في المنطقة من السويس وحتى جبل الشيخ موجود بين يدي حكومة اسرائيل . (دافار » ١٩٧٣/٢/٢٣) .

لقد اعتبر ديان ان احتلال ١٩٦٧ ماهو الا « محطة » في برنامج استاذ بن غوريون مثله في ذلك مثل باقي المحطات السابقة واللاحقة ، وان قوة الانتداب الان غير موجودة ولذلك بامكانه خلق حقائق واقعة في الاراضي العربية تمهيدا لتوطينها . وقبل ديان فصح بن غوريون ايضا حقيقة نواياه التي طالما غلفها بمبارات شفافة عن السلام وحسن الجوار . (غني اذار (مارس) ١٩٦٤ كتب بن غوريون مقالا مشيرا للجلد في صحيفة هآرتس ، هاجم فيه الجنرال يغال يدين والجنرال يغال آلون لفشلهما في فتح « كل فلسطين » في حرب ١٩٤٨ . وقد ادعى بن غوريون ، بانه لو كان موشي ديان رئيسا للاركان لكانت خريطة اسرائيل على شكل آخر) (هآرتس ١٠ - ٣ - ١٩٦٤) .

وما دما قد تعرضنا للوثائق الاسرائيلية المتعلقة بالتوسع والاستيطان فلا بد لنا ان نقف وقفة قصيرة ايضا مع « مشروع آلون » الذي قدمه الجنرال يغال آلون نائب رئيسة الوزراء ، جولدا مئير وذلك لسببين :

١ - لان المشروع ارتبط بالاعتدال الاسرائيلي .
٢ - لان اوراق يغال آلون - صاحب المشروع - قد ارتفعت بعد هزة ٦ تشرين كما سنرى فيما بعد .
ان هذا المشروع الصهيوني في رأينا لا يعدو عن كونه نسخة متحفظة « ومحطة » في البرنامج الصهيوني اخذ واضعه بعين الاعتبار الامور التالية :

١ - التنازل عن بعض المناطق في الاراضي المحتلة تنازلا شكليا حتى لا يتهم بحب التوسع .

ب - التخلص من اكرية عربية من شأنها ان تهدد يهودية « الدولة » .

ج - اضافة صفة « ضرورات الامن » المنطقية على مشروعه حتى يكون قابلا للضم عند الرأي العام الدولي ، على الاقل ، من وجهة دعائية واعلامية .

هذه بعض رؤوس الاقلام والمبادئ لـ « خطة آلون »

كما تليت في ندوة مغلقة إبان طرح الخطة على مائدة الحكومة :

١ - أنني اقترح بان تصر إسرائيل على أن حدودها الشرقية ينبغي أن تكون نهر الأردن . والخط الذي يمر في وسط البحر الميت على امتداده . وأن يبقى الحد الانتخابي على طول « العربية » كما كان قبل حرب الأيام الستة .

ب - من أجل بناء تجمع دفاعي قوي من ناحية ، ومن أجل اعداد وتأمين اكتمال البلاد من ناحية جغرافية - استراتيجية من ناحية ثانية ، علينا أن نضم للدولة ، كجزء لا يتجزأ من سيادتها الأراضي التالية :

١ - قطاع يتراوح بين ١٥ - ١٠ كيلو مترات تقريبا ، على طول غور الأردن ، من غور بيسان ، حتى شمال البحر الميت بحيث تشمل المنطقة على حد أدنى من السكان العرب .

٢ - قطاع يعرض بضعة كيلو مترات ، يجري محصها في المنطقة ، من شمال خط الالتقاء بين القدس والبحر الميت ، الذي سيتصل في مكان ما مع المنطقة الشمالية التي تقع شمالي طريق عطرورت - بيت حورون - لطرون ، يشمل قضاء اللطرون .

٣ - بشأن جبل الخليل وصحراء يهودا ينبغي وزن امكائيتين : ضم جبل الخليل مع سكاته أو على الأقل ضم يهودا من المشارف الشرقية لمدينة الخليل حتى البحر الميت والنقب .

ز - يجب ان تضم اسرائيل لنفسها قطاع غزة مع سكانه الاصليين ، يعني ، أولئك الذين عاشوا فيه قبل ١٩٤٨ . (يروحم كوهن . رؤوس اقلام لخطة آلون ، اصدار الكيبوتس الموحد ص ١٧١ - ١٧٤ باللغة العبرية) . ماذا ترك آلون من فلسطين للعرب ؟!

انه ضم مناطق الغور الخصبة وقطاع غزة وشمل صحراء يهودا ، هذا بالإضافة الى القدس ومنطقتها . انه اراد ان يتخلص من العرب ومن حقوقهم المدنية والسياسية فيما لو اعلن ضمهم الى اسرائيل ، وهكذا لقد اكتفى بوضعهم في « جيتو » كبير . وسد عليهم كل متنفس ، حتى الصحراء ، التي من الممكن مثلا أن يكون فيها بعض المعادن أو النفط فقد اقتطعها منهم وضمها لاسرائيل ، (راجع خطة آلون ص ٨ ، ٩) .

لقد عدنا للتاريخ لنستشهد ببعض منه على سوء نية زعماء اسرائيل ، وعلى عبثيتهم ، وعدم اخلاص نواياهم تجاه العرب . ولنشير الى أن سياستهم الحاضرة ماهي الا امتداد لسياساتهم الغابرة وانها كالماء تتشكل بالاناء الذي تسكب فيه . فالظروف المستجدة بعد حرب تشرين هي التي املت عليهم ماسمي بوثيقة حـزب العمل الجديدة . ولملنا عندها ننقل الاجواء التي ولدت فيها الوثيقة ونحلل شتى المواقف والملايسات يمكننا ان نخرج بصورة اكثر وضوحا لما يمكن ان تكون عليه سياسات اسرائيل ومواقفها

المستقبلية سواء بالنسبة لمؤتمر جنيف أو للمناطق العربية المحتلة . كما يمكننا ان نجد المؤشر الذي يدل على حركة سير الصراعات الداخلية وسرعة اختصارها وتفاعلها .

موقف الجماهير وموقف الحزبيين :

في حين كانت جلسة مركز حزب العمل منعقدة في صالة مسرح « اوهل » يوم ١١/٢٨ ، تظاهرت جماعات خارج القاعة . وقد كان وسط المظاهرات عشرات الاكاديميين ورجال العلم واعضاء « الوسط الخاص بقضايا المجتمع والدولة » في حزب العمل الذين حملوا شعارات كثيرة ، تدعو الى التغيير السياسي ، واستقالة وزير الدفاع موشي ديان . والقوا كلمات بمكرات الصوت وجهوها الى جلسة اللجنة المركزية . وكان بين الشعارات التي حملها المتظاهرون : « لتفتح القوائم تفتح صفحة جديدة » ، « تجديد الزعامة لتقوية الحزب » ، « ايها العضو ، لاتخضع لما يملى عليك ، اطلب الغاء وثيقة جليلي » ، « لسنا نريد حرب يوم الديان (يوم الحساب ، المحرر) » ، « موشي ديان - الى التكتل » (اي اترك الحزب واذهب لحركة حيروت . المحرر) ، « آن وقت التغيير » . وقد انضمت الى المظاهرة مجموعات من رجال « موكيد » و « والفهود السود » .

في الساعة السادسة بدأ بالوصول الى البناء الوزراء واعضاء اللجنة المصغرة . وقد استقبل كل وزير من قبل المتظاهرين على نحو يختلف عن الآخر : في البداية وصلت الحكومة - جولدا التي استقبلت بالصفيير وهتافات التنديد ، وان سمع تصفيق قليل ، اما الوزير بجال آلون فقد استقبل بالتصفيق وهتاف اليه بالمكر : « آلون - تكلم عن مشروعك ، أنت قادر على توحيد صفنا » . اما وزير الدفاع فقد استقبل بعبارات التنديد والصفيير المتواصل . بينما استقبل بنحاس سير بالنداءات : « سير ، كفاك صمتا ، يجب الغاء وثيقة جليلي . واستقبل الوزراء ايبان والموجي وبيرس برودو عمل مختلفة .

لقد تبين ان زعماء الحزب عكفوا على بحث مباديء البرنامج الانتخابي التي يمكن ان تكون مقبولة من الجميع ويمكن ان تؤدي الى تهدئة النفوس الهائجة داخل الحزب . وحدثت مشادة داخل الجلسة ، عندها حاول ديان وبيرس المحافظة على صياغة « صقرية » للمباديء . اما آلون ، سير وايبان بشكل خاص فقد طالبوا بالاعتدال في الصياغة . اما « وثيقة جليلي » التي كانت تمثل لحينه جزءا من برنامج حزب العمل فقد تصرفوا ازاءها على نحو لايلفيها ولا يقرها . واخيرا خرجت « الطبخة » المتفق عليها من قبل الجميع . (معرب ١١/٢٩)

لقد ارادت القيادة ان ترجيء المناقشة الصعبة لوقت اهدأ ، حينما يكونون وسط معركة الانتخابات التي تتطلب تماسك الصف والتفافه حول الزعامة . وانقسم مركز الحزب حول امرين : ١ - اجراء الانتخابات في ١٩٧٣/١٢/٣١ او تأجيلها .

ب - فتح القوائم لمرشحين جدد ام ابقاؤها على حالها التي كانت عليها قبل حرب تشرين .
انصار اجراء الانتخابات في وقتها وعدم فتح القوائم تطلوا بالاتي :

١ - ان المعارضة تضغط لاجراء الانتخابات ولا يمكننا التأجيل .

٢ - عندها تنتهي فترة ولاية مؤسسة منتخبة (البرلمان) فان هذه المؤسسة لاتبقي من ناحية ديموقراطية مؤسسة قانونية .

٣ - اذا لم تجر الانتخابات في حينها فستستخدم الكنيست دون تفويض من الشعب .

٤ - يمكن تأجيل الانتخابات بالاتفاق مع المعارضة وهذا يعني الاتفاق مع التكتل (ليكود) اي مع بيغن ولاندو . ان مثل هذا الاتفاق يعني تغييرا في سياسة الحكومة وبالتالي عزلنا عن الولايات المتحدة الامريكية .

٥ - ان اجراء الانتخابات وتشكيل حكومة ائتلاف وطني امر غير مقبول لان الفترة التي تتطلب سعيها جادا للتفاوض حول تسويات سياسية ، قد تكون فيها حكومة الائتلاف الوطني مصابة بالعجز عن الحسم والمناورة .

٦ - اذا اجلنا الانتخابات وذهينا الى مفاوضات « السلام » في جنيف ، فسيقولون بان هذه الحكومة تعمل خلافا لمبادئ الديموقراطية ، وعندئذ سيكون كل اجراء ، حتى من خارج الكنيست صالحا لمحاربة مثل هذه الحكومة .

٧ - فتح القوائم سيحتاج الى ٤٥ يوما على الأقل ، وهذا يعني باننا سنصل حتى نهاية كانون ثاني (يناير) ، مع ان موعد مؤتمر السلام هو الثامن عشر من كانون اول (ديسمبر) . ولا تستطيع الحكومة الدخول في مناقشات صلب الموضوع قبل الانتخابات .

واما انصار تأجيل الانتخابات وفتح القوائم فقد تطلوا بالاتي :

١ - انه امر مبدئي ان تتاح الفرصة امام اشخاص جدد يريدون عقب حرب تشرين ان يذهبوا للكنيست .

٢ - القيادة لا تملك السلطة لحرمان اشخاص كهؤلاء من ممارسة هذا الحق . (الترشيح للكنيست) .

٣ - اذا اعدنا فتح القوائم فسيكون ذلك دليلا على ان لحزبنا قاعدة صلبة .

٤ - هناك فئة من الناس ضائعة بعد حرب تشرين وذلك يرتب علينا بان نظهر شجاعة في التوضيح الداخلي واذا ما جعلنا المعسكر متماسكا من الداخل فسنحصل على اصوات هذه المرة ايضا .

٥ - ان تخلص الدولة من ناحية شعبية سيتم اذا وجد في الحكومة ٨٠ او ٩٠٪ من الاعضاء في سن ٣٠ - ٥٠ الذين يديرون اقتصاد الدولة والحياة الاكاديمية برمتها . هؤلاء كانوا يقولون حتى الان ، بانهم لا يريدون ان يلوثوا

ايديهم بالسياسة ، ولكنهم اليوم يريدون بعدما حدث . اذن هنالك ضرورة لاجراء موعد الانتخابات وفتح القوائم .

٦ - تأجيل الانتخابات مادام هناك قتلى لم يدفنوا وجرحى في المشافي ومفقودين . ان في البلاد حالة من عدم التوجيه ومن لا يرى ذلك فهو ضال ومضل .

٧ - ان هناك اعتبارا خلقيا كبيرا لانتظار نتائج لجنة التحقيق . اذ كيف ننتخب اشخاصا قد يدينهم التحقيق .

٨ - تأجيل الانتخابات لنظهر امام الناخب بخطوة واضحة .

٩ - ان القيادة مزعزعة في نظر الناخبين . ديان وجليلي وايبان حتى جولدا موقفهم مزعزع . لن يكون من السهل جلب الناخبين الى صندوق الاقتراع . يجب تعديل القائمة .

بعد انتهاء المناقشة انتقل المركز الى التصويت :

١ - على اجراء الانتخابات في ٣١ كانون اول (ديسمبر) .

تقرر باغلبية ٣٠١ عضوا ضد ٨٧ عضوا وامتناع ١٩ عضوا عن التصويت .

٢ - اقتراح اعادة فتح القوائم .

رفض باغلبية ٢٥٦ صوتا ضد ١٠٧ أصوات وامتناع ٣٠ عضوا عن التصويت .

من ابرز مؤيدي اجراء الانتخابات في حينها وعدم فتح القوائم كان :

يدلين ، ميخا خرنيش ، سبير ، تسدوك وغومرين . ومن ابرز مؤيدي تأجيل الانتخابات واعادة فتح القوائم كان :

اربه الياف ، مولا كوهين ، يعقوب شبيرا ، بيرل رفنور . الياهو ناوي * (داود الناطور) ودافيد كوهين . (معرب ١١/٢٩)

ويبدو ان انصار تأجيل الانتخابات وفتح القوائم هم من الحمايم في حزب العمل وهم يعتقدون بذلك انهم يستطيعون تطعيم قوائم الحزب بمرشحين جدد من المثقفين الذين هزتهم حرب تشرين ، وبالتالي يمكن ان يكونوا من انصار سياسة الحمايم ، وعونا لهم على القيادة التقليدية . هذا على المستوى الشخصي ، اما على المستوى العام ، فهم يعتقدون بان تأجيل الانتخابات يمكنهم من كسب الراي العام الاسرائيلي الثائر ضد الحزب .

* حاشية : مولا كوهين قائد بالمخ سابق . قال لي : ولدان قاتلا في هذه الحرب ليس من السهل اقناعهما بالتصويت للحزب (حزب العمل) هذه المرة مع انها كان يصوتان له في السابق ، انها ضاعت هذه المرة ليست القضية على هذا النحو من البساطة . فالامر ملح .

* رئيس بلدية بئر السبع وكان يذيع من اسرائيل باللغة العربية العامية تحت اسم داود الناطور .

بينما على الجانب الآخر يعتقد انصار اجراء الانتخابات وعدم فتح القوائم ، بأن ذلك يساعدهم على كسب الرأي العام الخارجي اثناء المفاوضات في جنيف .

اذ يذهبون الى المؤتمر ولديهم تفويض مسن شعبهم واذا ماتجوا بتدعيم مواقفهم السياسية ، وحصلوا على اية مكاسب سياسية ، فليسوف يوظفونها في دعم سياستهم الداخلية . ومن جهة اخرى فانهم يعتقدون بان الرأي العام الاسرائيلي ، بالرغم من انتقاداته المرة ، سوف ينتخبهم ايضا هذه المرة لان المنافسة بينهم وبين تكتل اليمين (الليكود) وهذا الاخير ليس بافضل منهم في نظر ناخبهم . ولا يفوتهم بان جماهير حزب العمل سوف تتحد تحت ضغط المعركة الانتخابية .

يبقى ان نعلل سبب « الاتفاق » بين كلا الحزبين المتنافسين المعراخ (الحاكم) (والليكود) اليميني ، على الاسراع في اجراء الانتخابات في ١٢/٣١/٧٣ . مع انه من المتوقع في مثل هذه الحال ، ان تكون مصلحة الاول حيث لاتكون مصلحة الثاني . السبب في اعتقادنا بان كلا من الحزبين الكبيرين يأمل بان يكون الوضع الحاضر اكثر ملاءمة لفرص نجاحه . فالتجمع (المعراخ) حتى لو اراد ارجاء الانتخابات لفترة ملحوظة ، فليس بوسعهم ان يفعل هذا الان بدون موافقة التكتل (ليكود) . لانه لو فعل ذلك بدون موافقتهم فسوف يواجهون له تهمة اطالة فترة حكمه بدون تفويض من الجمهور وذلك لمكاسب حزبية بحثة . اما حساب التكتل (ليكود) فهو بسيط : انه يأمل بان النقد الحاد الموجه ضد الحكومة في هذه الفترة نتيجة لتقصيراتها في حرب تشرين سيساعده على اكتساب اصوات الناخبين من الجناح اليميني في المعراخ (التجمع) ، والجماهير التي تنقف على الحياد عادة . مقابل هذا ايضا ، فان المعراخ (التجمع) يعتقد بانه ، حقا ، لايمكن منع الجمهور من الانتقاد ، لكنه من الافضل له ان يتم تطويق هذه النقمة ، وموجة الانتقاد ، بتقصير المدة التي تفصل بين الجماهير وبين موعد الانتخابات لاباطالتها .

كما ان الخوف من تعاضل قوة اليمين على حساب المعراخ الحاكم ليس خوفا حقيقيا اذ بينما باستطاعة التكتل اليميني الاستفادة من النقد الجاري ضد الحكومة فان صورته من ناحية ثانية كما هي في نظر الجمهور مرتبطة بالتطرف ، انهم ينظرون لهم كحزب حرب ، وهذه الصورة ، في هذا الوقت بالذات ، بعد شهور الجمهور بجديبة الخسائر التي يمكن العرب ان ينزلوها بالقوات الاسرائيلية في حروب قادمة تجعل الجمهور يبحث له عن مخرج آخر من حلقة الدم والغزق .

وحزب المعراخ الحاكم يعتقد في قرارة نفسه بانه هو الذي يستطيع اتخاذ قرار الحرب ، فيما اذا كانت ضرورة لذلك . وهو الذي يستطيع ان يتقود « مفاوضات سلام » بناء على تنازلات اقليمية ايضا ، فهو يشعر بانه يستطيع ان « يحتكر » لنفسه صورة الحزب المحارب عن الاهداف

الصهيونية سواء في ساحات القتال او ساحات المفاوضات السياسية .

ولكن هل هذا الشعور لدى حزب العمل يرتكز على قاعدة حقيقية بعد حرب تشرين ١٩٤٨ ؟

بمعنى ادق هل قمة حزب العمل قادرة على ان تقدم للجمهور الاسرائيلي بديلا عن الحرب ؟

ان الثلاثي الذي يقسود حزب التجمع (المعراخ) والدولة في القضايا الخارجية والدفاعية في السنوات الاخيرة : جولدا - ديان - جليلي . ليس حزب سلام ، ولا احد في اسرائيل يعتقد ذلك ، ان سياسة التجمع بشكل عام تحافظ على نهجها الذي اصبح تقليدا : السعي لاحراز الوجود ، حتى ولو كان يحلم بالرغوب ، ان التجمع يعرف بانه لايمكن الوصول للسلام مالم ينطلق من توجهه واقعي حيال المناطق المحتلة وحيال حقوق الشعب العربي الفلسطيني . وطوال هذه الفترة لم يكن توجهه واقعا ابدا ، بل كان استفزازيا ، وصريحا باتجاه الضم ، وانشاء الامبراطورية الصهيونية . وكان يعتقد بان « الوقت يعمل لصالحنا » والان بعد هزة تشرين عليه ان يستيقظ من احلامه الذهبية . ولكننا نشك فيها اذا كان قد تعلم الدرس . صحيح ان قيادة التجمع تدعي الان بانها لم تقل ولا مرة « ولا شبرارض » لكنها عملت او حاولت العمل وكأنها قالت هكذا . وحتى لو انهم صرحوا بان حدود وقف اطلاق النار بعد حزيران ١٩٦٧ لن تكون الحدود النهائية بعد توقيع اتفاقية السلام مع العرب ، ويمكن للعرب ان يحرزوا مناطق عن طريق المفاوضات اكثر مما يكسبونه عن طريق الحرب ، فان ممارساتهم في الحقيقة والواقع تدل على عكس اقوالهم . « فلقد ترتب تفاوت بين القول والعمل . لقد كانت هناك تصريحات عديدة لرغبة العمل في اطار شعار « ولاشبرارض » لدى قيادة التجمع . كما ان نظريات بقاء عرب المناطق المحتلة تحت سلطتنا مع بقاء جنسيتهم اردنية ، كانت تعبيرا واضحا وصريحا لتنمية ميول منبثقة عن « ولا شبرارض » . ان كل وثيقة جليلي هي تعبير عن الامل باننا مع مرور الزمن سنحل قضية المناطق ، اذا لم يكن كلها ، فغالبيتها الساحقة ، بشكل تبقى المناطق مضمومة ، او مدموجة ، او موحدة ، مع دولة اسرائيل . هنا بالذات سرى مفعول التقليد ، المتعارف منذ سنوات عديدة لدى الاحزاب التي تشكل التجمع (المعراخ) ، بان الاهمية لاتكن في الصيغة ، انما في الغاية ، التي نتقدم بها وندفعها وتعطيها امكانية عن طريق الاعمال ، وبهذا فانني مرتاب جدا فيما اذا كان الاشخاص اياهم سيتمكنون من صنع التحول الحتمي للتوصل للسلام . (مقابلات مع يعقوب شيرا ، وزير القضاء سابقا ، صحيفة معررب ١٦-١١-٧٣) .

ماذا ينقد الحزب الحاكم .

اذا كان حزب العمل ، الشريك الكبير في الحكم ، يملك القوة على التجديد والتغلب على اقراءات الماضي

وتحديد هويته الفكرية والمنهجية بشكل واضح ، وادخال تعديلات على زعامته ، عندئذ سيكون له امل في استعادة ثقة الجمهور الحائر والغاضب . وللوصول الى هذه الغاية امامه طريقان :

١ - ان يجري تغييرات جذرية في الزعامة .

ب - ان تلتف الزعامة الجديدة ، باضافة قسوى جديدة حول خطة جديدة تنطوي على امل في تسوية سلمية . اما اذا كان كل ما سيجري عمله بعد هزة تشرين هو رص الصفوف من الناحية التنظيمية ، بعد كل ما حدث وخلف كل من تحمل مسؤولية في الماضي ، فربما ستكون هناك فترة من الهدوء المؤقت الداخلي ، ولكن ذلك سيعزز فقط صورة حزب العمل كمرکز قوة غامض ، كل همه ان يحتفظ بالسلطة - ليس غير - بدون خطة او بدون فكرة ، وبدون طريق واضح ، وبدون استعداد لتحمل المسؤولية الشخصية ، وهذا بالضبط هو ما عافته الان نفس الجميع . وهناك قطاعات واسعة من المثقفين وقادة الفكر والجماهير العادية ترى اليوم من مصلحتها تحقيق نوع من السلام مع العرب لان في ذلك مصلحتها الحياتية ، بالرغم من تفاوت مفاهيم السلام لدى العرب ولدى الاسرائيليين ، وتعتقد هذه الجماهير بان على الحكومة ان لاتبحث عن حجة للتهرب من فرص تحقيق السلام ، بل عليها ان تضعها على رأس سلم اولوياتها وان تكون مستعدة لدفع ثمنها . . . ثم تطالب الحكومة بالمبادرة حتى يقف الشعب بجانبها اثناء المفاوضات عندما يتأكد انها تقوده فعلا الى تسوية سلمية ولا تتخذ العناد والمراوغة اثناء المفاوضات ذريعة « للتهرب من التسوية السلمية وجمل المناقشات تجنح الى وضع رهن » جديد ، بل تجري بنية سلمية من اجل ضمان نقاط حيوية في نطاق التسوية السلمية « الا ان الجمهور ليس لديه ثقة كهذه ، (ان تقوده الحكومة للسلام) بل بالعكس ، فهو مادام يرى جولدا مثير تظلل الفاشلين ، وما دام رؤساء حزب « العمل » متمسكين باذيال ومفاهيم « وثيقة جليلي » المغلوطة والقديمة ، فان عشرات الآلاف لا بل مئات الآلاف مضطرون للنظر بحيرة وشك الى حزب العمل كله . (دافار ١١/٢٨/٧٣) .

وقال عضو الكنيست يتسحاق نافون يهودي شرقي كان مرشحا لرئاسة الدولة . المحرر) ، بان المسؤول الرئيسي عن الشؤون المتعلقة بالحرب هو الوزير موشي ديان لكن الامر لاينتهي عند السيد ديان حيث هناك ادعاءات حول وزير الخارجية ابا اياب بخصوص الوضع السياسي في افريقيا وغرب اوربا ، كما وان السيدة مثير لاتخرج عن هذه الصورة لكونها رئيسة المجموعة . (اذاعة اسرائيل . عبري ٥/١٢/٧٣ . الساعة ٢٤.٠٠) .

وتتخوف الاوساط الاسرائيلية العاقلة من تشبث الزعامة الحالية بذبول وثيقة جليلي ، لانها تشعر بان هذه الوثيقة ، والاهمية الكبيرة التي اولتها اياها السلطات قد الحققت ضررا دوليا بالغيا اسرائيل . فقد اقتنعت الاعضاء

والاصدقاء على حد سواء بان هدف اسرائيل هو الضم الكامل للاراضي ، وهناك دلائل تشير الى ان هذه الوثيقة كانت من بين العوامل التي ادت الى ادراك العرب بانه ليس هناك اي امل في حل وسط سياسي مع اسرائيل ، ويطالب الاسرائيليون باعداد وثيقة جديدة ، وان كانت تضم عناصر قديمة ، الا ان الاطار يجب ان يكون جديدا كل الجدة . (نفس المصدر) .

وفعلا لقد صاغ حزب العمل وثيقة جديدة (وثيقة الـ ١٤ بند) (والتي نشرناها في العدد السادس من نشرة الأرض) ولكن لايزال هناك تفاوت كبير بين مواقف العرب وبين الوثيقة التي قدمت لمركز حزب العمل في ١١/٢٨/٧٣ بالرغم من تعديلها وبالرغم من الاهمية التي تعلقها الحكومة الاسرائيلية عليها ، اذ انها من المعقول ان تكون المنطلق الى مشروع تقفاه اسرائيل ابان المفاوضات في جنيف . (يديعوت اخرونوت ٢٩/١١/٧٣) . فالموقف العربي الرسمي المعلن يريد امرين :

١ - جلاء كامل لقوات اسرائيل من كافة المناطق المحتلة ، بما في ذلك مدينة القدس الشرقية .

ب - اعادة الحقوق القومية الكاملة للفلسطينيين ، ضمن تمثيلهم من جانب منظمة التحرير الفلسطينية . مقابل هذا فالموقف الاسرائيلي الذي تبنته وثيقة حزب العمل سيقر الشروط التالية :

١ - احلال سلام حقيقي يرتكز على تسوية اقليمية .

ب - رفض العودة الى حدود عام ١٩٦٧ ، التي هي بمثابة « استدعاء للعدوان » .

ج - القدس ستبقى موحدة كعاصمة لدولة اسرائيل .

د - في المنطقة الواقعة بين البحر والعراق هناك مكان لدولتين فقط ، وعلى الفلسطينيين ان يجسّدوا حقوقهم القومية في اطار الدولة العربية منهما .

هـ - اجراء مفاوضات بدون شروط مسبقة وبدون ضغوط من اي جانب كان .

ان جميع تصريحات الزعماء الرسميين الاسرائيليين لاتشير الى تبني ماورد من شروط مطاطة في وثيقة حزب العمل - والتي تعتبر من وجهة نظرنا تراجعا تكتيكيا فقط - فحسب ، بل تشير الى ان هذه الزعامة لاتزال متمسكة باهداف وثيقة جليلي .

ففي جلسة حزب العمل في تسل ابيب صرح وزير المواصلات والاتصالات ، شمعون بيرس قائلا : انه يؤيد الان ايضا وثيقة جليلي . وقال الوزير انه متحفظ الان فقط من موضوع تخصيص مائتي مليون ليرة لاسكان اللاجئين العرب ، ذلك ان الاموال ضرورية الان وبعد حرب يوم الغفران للمتطلبات الامنية .

واعرب بيرس عن دهشته لاقوال السيد الون التي جاء فيها ان وثيقة جليلي فرضت على الحزب .

وكان السيد الون قد صرح بان وثيقة جليلي لم توضع بمبادرة من مؤلف نصها (جليلي) ، بل وضعت بغيره انقاذ الحزب من المشروع المتطرف الذي حاول وزير

المجتمع الإسرائيلي والاعزاب

بيت اليمين

والاعزاب

لعمالية الصهيونية

المدن «برجوازية» جديدة، التي دمت نفسها «الجمهور المدني». إلا أن هذا الجمهور كان يعاني من مشاعر التخلف العميقة. فلقد بدت «إبداعاته» الخاصة، حوانيت البقالة، الورشات، المساكن، هزيلة أمام إنجازات المستودات الكبيرة. كما أن الثراء هذه الطبقة كانوا قلة وهزيلة جدا من ناحية اقتصادية. لم تكن هناك صناعة كبيرة. فعندما نشأت الشركات الاقتصادية الكبيرة الأولى، كانت معظمها «هستدروتية».

وبشكل خاص: لقد قبل البرجوازي الصهيوني الجديد في فلسطين في عقله الباطن سلم قيم ما يسمى باليسار الصهيوني، الذي كان يعاديه أصلا، وشعر بالخجل بينه وبين نفسه بالثروة التي جمعها من «استغلال الغير»، وكان بينه وبين نفسه يحترم رجل الكيبوتس الذي كان يضحي من أجل المجموع.

ولقد لا زمته وصمة «العمل العربي» وذلك لأن ملاك الأرض وأصحاب البيارات الصهيانية الذين كانوا يشكلون آنذاك العمود الفقري للجمهور «المدني» لم يتنازلوا بسهولة عن عمل أبناء البلاد وأصحابها العرب نظرا لخصه وجودته، بالرغم من أنهم كانوا يعتقدون - مثل جماعة المستودات - بأن هذا العمل يضر بالاستيطان الصهيوني.

إلى داخل هذا العالم دخل زئيف جابوتنسكي (أبو اليمين) الصهيوني. يبدو أنه لم يكن هناك أي سبب جوهري لانضمامه إلى ما يسمى بالجمهور المدني (البرجوازية الصهيونية)، وربما كانت هذه غلطته التاريخية كما يزعم بعض الكتاب اليهود، ولكن يظهر بما أنه كان في صراع مع الجناح العمالي في المنظمة الصهيونية (الهستدروت)، فلقد بحث عن حلفاء له، ووجدهم في «الجمهور المدني».

منذ ذلك الوقت نشأ تقارب بين الحركة التنقيحية، التي ولدت المنظمة الأريابية (الآنس) ومن ثم الحزب السياسي المتطرف، حيرت وبين الصهيونيين العموميين، أبناء الليبراليين حاليا. ففي انتخابات الكنيست (البرلمان) عام ١٩٦١ اندمج حزب الصهيونيين العموميين بالحزب التقدمي (البرجوازي) وأخرجوا الحزب الليبرالي (الأحرار). ثم عاد وانقسم هذا الحزب واحتفظ الصهيونيون العموميين باسم (الليبراليين) بينما أطلق الجناح المنشق على نفسه اسم «الليبراليون المستقلون» (الأحرار المستقلون).

ولقد اندمج الجناح الليبرالي (الصهيونيون العموميون) مع حزب حيرت في انتخابات عام ١٩٦٥ وأخرجوا ما سمي بحزب (جافل) ثم عاد وانشق جناح

يعود مصدر اليمين الإسرائيلي إلى أيام الهجرة الأولى. لقد تكون آنذاك «البرجوازيون» - الفلاحون الملاكون للأرض الذين كانوا يتكلمون لغة الأيديش (واللغة العربية) وكانوا يكرهون الصبرية. وهم الذين استخدموا عمالا عربا نظرا لرخس اليد العاملة العربية وكرهوا العمال اليهود. ولقد استطاعوا مع مرور الزمن من إقامة مجتمع الملاكين على طريقة «ذهب مع الريح» مثلهم مثل الملاكين في جورجيا وفرجينيا، ولقد تم القضاء على هذه الطبقة بحرب أهلية، إلا أنها أقل درامية. إذ انهزم «الجنوب» الإسرائيلي على يد الهجرة الثانية - التيار الكبير من الصهيانية الاشتراكيين المتحمسين، الذين يجن جنونهم باللغة العبرية. والذين كان انتزاع العمل من العمال العرب بالنسبة لهم أمرا مفروغا منه، حتى ولو كلف ذلك كثيرا من الدماء. ولقد انتصر هؤلاء «الطلانويون» في هذا الصراع - وأوجدوا ما سمي «بالعمل العبري» والذي لا يزال المعراج الحاكم وجميع الفصائل المشتقة منه أو المتجمعة فيه ترفع شعاره، ويعود انتصارهم على طبقة الملاكين إلى كونهم أكثر قومية صهيونية. واثق ارتباطا بعقيدتها. وبينما تجمدت الهجرة الأولى وتعمفت، كون اشتراكيو الهجرة الثانية كافة الأدوات الرسمية العبرية الجديدة الأساسية. الاستيطان العامل مع كافة أطاراته الفخمة، المستودات (نقابة العمال العبريين)، جهازتي الصحة والتعليم، منظمة الهاجاناه العسكرية. وبعد أن احتلوا السلطة أيضا في الحركة الصهيونية، في مطلع سنوات الثلاثين، كان هذا العسكر (العمالي) متوافقا مع جميع جوانب التطبيق الصهيوني العلمي في البلاد.

أن تلك الفئة التي كان يطيب لها أن تعرف نفسها «بالأرض الإسرائيلية العاملة»، لم تمسك بين يديها فقط زمام السلطة في المستوطنات وفي الحركة الصهيونية، بل سيطرت أيضا عليها سيطرة روحية وفكرية: لقد كانت أغلبية الكتاب الأكفاء والصحفيين والمربين بين صفوفها وخارجوا من صفوفها. في نفس الحقبة الزمنية تكونت في المستوطنات وفي

مستعمرة يبيت (المحرر) في السنين القادمة وسيستمر الاستيطان وفقا للقرارات التي تتخذها الحكومة. (إذاعة إسرائيل. عبري ٧٣/١٢/٥ الساعة ٢٤٠٠).

هذا كلام واضح لاحاجة للتطبيق عليه لشدة صراحتة ثم أن صاحبه جليلي معروف بتطرفه. وقال ديان: علينا ألا نتجاهل بأن العرب يريدون تدميرنا وحتى أنهم يقولون ذلك. ولذلك فإن العمق الاستراتيجي هام جدا. وعلينا أن نكون مستعدين لخوض حرب قاسية جدا وهذا الاستعداد مع قوتنا يشكلان المفتاح العسكري - السياسي.

وقال حاييم بارليف وزير التجارة والصناعة: لو كنا يوم الغفران على خطوط الرابع من حزيران لكنا عتبة الخراب. ولذلك علينا التمسك بحدود دفاعية ولا نتخلى عن هضبة الجولان ونهر الأردن وشرم الشيخ.

ويعتقد شلومو هيلل، وزير الشرطة «بأن الخطوط التي نحتلها الآن حتمنا من الهزيمة في حرب يوم الغفران وأن العرب لم يعترفوا بكل أعمالنا في هذه البلاد».

وصرح ديان مرة أخرى - بأن العرب يريدون تدمير إسرائيل وأعلن عن معارضته بشدة لإنشاء دولة فلسطينية في الضفة الغربية تشكل تهديدا مباشرا لوجود إسرائيل. ومضى في حديثه قبل التصويت على الوثيقة ذات البنود الأربع عشرة قائلا: «لن اتمسك بقولي مسؤولية الدفاع عن البلاد إلا إذا رأيت أن دولة فلسطينية يمكن أن تقوم بجانب إسرائيل، لاني اعتبر أن قيام مثل هذه الدولة تهديد مباشر لوجودنا القومي».

وفيما يتعلق بالوثيقة فقد وصفها بأنها مقبولة لأنها تبرز موقف الحزب بشأن موضوعين يتسمان باهمية أساسية وهما:

١ - رفض إسرائيل الانسحاب إلى الخطوط التي كانت قائمة قبل حرب الأيام الستة.

٢ - رفض إقامة دولة فلسطينية مستقلة عن الأردن. (وكالة الأنباء الفرنسية. تل أبيب ٧٣/١٢/٥). جميل هذا التواضع الجديد من ديان فلقد كنا نعلم إلى ما قبل هزة تشرين بأن ديان وأمثاله من الصهيونيين كانوا قد انتخبوا أنفسهم لمهام أخطر... لتقرير مصير الأمة العربية كلها، لا بل شعوب العالم الثالث وجميع حركات التحرر العمالية. والآن نرى في موقف ديان الذي انكأ إلى قهر الشعب الفلسطيني فقط وتقرير مصيره - حسب هواه - تواضعا جها يتسم بالادب والتواضع تماما طبقا لآخر مواصفات المقاييس الصهيونية.

إلا أننا نود أن نقول له - في اختتام هذا المقال - ولجميع دهاقنة الصهيونية:

بأن التاريخ قد علمنا بأن جميع الغزاة السابقين واللاحقين لا يستطيعون أن يقرروا مصير الشعوب. وأن فلسطين، أو أية بقعة أرض عربية يقرر مصيرها أبناء الأمة العربية وحدهم من المحيط إلى الخليج.

الدفاع الزامه به. وأضاف الون قائلا: أن الحزب ملزم الآن بالآخذ بالوثيقة ذات الـ ١٤ بندا.

(إذاعة إسرائيل عبري ٧٣/١٢/٥ الساعة ١٣٠٠). وأما موشي ديان فقد قال معلنا (في جو من الصخب والتهديد بالاستقالة) أن رئيسة الوزراء والوزير جليلي بذاته يستطيعان أن يشهدا أنه لم يكن هناك من قبله أي تشديد كهذا إطلاقا.

وقال ديان: أنه مستعد أن يكون الآن أيضا مسؤولا عن جميع بنود وثيقة جليلي. (نفس المصدر السابق). وكما أكدنا سابقا فإن أقصى ما يمكن أن يتنازل عنه المعتدلون - الحماثم - هو «تنازلات اقليمية» فقط، في المناطق المحتلة وعدم العودة بتاتا إلى حدود حزيران ١٩٦٧. فقد صرح السيد حاييم تسدوك، رئيس لجنة الخارجية والأمن التابعة للكنيست بأنه يجب علينا استخلاص النتائج وتعلم العبر مما حدث في حرب يوم الغفران - تسمية حرب تشرين (المحسرة) سواء في المفهوم الأمني أو في مجال اتخاذ القرارات. وأضاف: أن على إسرائيل الاعراب عن استعدادها للقيام بتنازلات والتوصل إلى حل وسط في المجال الاقليمي في مؤتمر السلام المزمع عقده في جنيف في ١٨ من هذا الشهر أي (١٢/١٨. المحرر). (إذاعة إسرائيل ٧٣/١٢/٥ الساعة ٢٣٠٥).

أما وزير الخارجية أبا إيبان الأكثر تحسسا بالرأي العام الدولي. فقد حاول اظهار اعتداله والتخفيف من خطر الفكرة الصهيونية التي تلازم التوسع وإقامة إسرائيل الكبرى وذلك عندما صرح بقوله:

«أن وثيقة النقاط الأربع عشرة ستكون بعد أن يوافق مركز حزب العمل الإسرائيلي عليها الوثيقة الوحيدة المزمرة لأعضاء كتلة التجمع (المعراج) وقال أن الوثيقة تتلاءم مع الظروف الجديدة الراهنة».

وأعرب أبا إيبان عن اعتقاده بأن لا مجال للاعتقاد بأن الفكرة الصهيونية لتسمح بالقيام بتنازلات اقليمية. وقال أن تاريخ إسرائيل ليس موضوعا جغرافيا فحسب وإنما يعتمد على قيم أهبا السلام.

(الإذاعة الإسرائيلية ٧٣/١٢/٦ الساعة ١٣٠٠). أن مفاهيم إسرائيل التاريخية للسلام قد تحدثنا عنها سابقا. بقي أن نقول أن هذه التصريحات شبه المعتدلة يلاحظ أنها تدافع من محطة الإذاعة الإسرائيلية في البرنامج العربي، بينما تصريحات الصقور مثل ديان وبيرس والتصريحات التالية التي سنستشهد بها الآن تدافع باللغة العبرية.

ففي خطابه الذي القاه في مركز حزب العمل (هعمودا) خلال المحادثات السياسية قبال إسرائيل جليلي: أن الدرس الواجب تعلمه من حرب يوم الغفران هو الأهمية الحيوية للعمق الاستراتيجي، وأضاف قائلا: يجب أعداد الشعب لا مكانية تجدد الحرب وفي نفس الوقت استغلال الامكانيات التي قد تتطوّر في مؤتمر جنيف. وأضاف بأن العمل سيستمر في مشارف رفح (إشارة إلى

من جاحل اطلق على نفسه اسم المركز الحر بزعامته شموئيل تيمر . وهكذا أصبح اليمين موزعا بين (جاحل) و (المركز الحر) و (الاحرار المستقلون) . وعلى ابواب انتخابات الكنيسة الثامنة خريف عام ١٩٧٣ بادر الجنرال اريك شارون لتوحيد اليمين المبعثر فجمع تحت شعار التكتل اليميني (ليكود) كلا من : (جاحل + الاحرار المستقلون + المركز الحر + القائمة الرسمية وهي قائمة بن غوريون) .

لقد تبنت حركة جابوتنسكي نظرية « المبادرة الحرة » التابعة للصهيونيين العموميين ، حتى أنها حولتها الى مبدأ قومي اعلى . كانت تنادي باخماد الاضرابات وبهيئة التحكيم . وفي تاريخ الحركة التي اجملناها سابقا انشق الصهيونيون العموميون عن منظمة الهاجاناه سوية مع التنقيحيين وشكلوا المنظمة العسكرية القومية الارهابية (الاتسل) ، الا أنهم عادوا الى الهاجاناه مرة ثانية بدون الاتسل .

وكانت الاتسل التشكيل الوحيد المهم لليمين في المستوطنات ، منبوذا مطاوردا حتى من جماعة بن غوريون الذين تعاونوا مع البريطانيين في اصطبارهم . وقد خرج ما سمي بجيش الدفاع الاسرائيلي من صفوف الهاجاناه ، وضمت اليه فيما بعد كتائب الاتسل عنوة تقريبا ، بعد معركة على شواطئ تل ابيب ، اغرقت فيها سفينة التاليا التي كانت تقل عتادا للاتسل وكان على ظهرها الارهابي المعروف آنذاك مناحم بيغن ، وعلى أثرها قرر اقامة حركة حيروت على خلفية الاتسل ليتابع نضاله السياسي .

هذا هو الطابع الذي كان واستمر حتى المدة الاخيرة : السلطة المطلقة للأحزاب العمالية المتمثلة بالمباي واحدوت هعفودا والمباي المرتكزة على المستبدات والكيبوتسات والى جانبها معارضة يمينية ضوضائية لكنها وأهية .

ولقد فرض بن غوريون طابو سياسيا : « خارج نطاق حيروت ومباي » (الحزب الشيوعي الاسرائيلي) وساد هذا الطابو خلال جيل كامل . أما الطابو الاجتماعي - الاسلوبي فقد كان أكثر قوة ، وحكم على اليمين بوجود هامشي ، كانت حركة حيروت في وضع مشر للسخرية بحيث أنها كانت حزبا عسكريا متطرفا ، بدون أي ضابط كبير .

وأما الأحزاب العمالية (الاشتراكية الصهيونية) فقد توزعت على الشكل التالي في انتخابات عام ١٩٤٩ كان يمثلها حزبا مباي ومباي وكذلك في انتخابات عام ١٩٥١ . لكن في انتخابات عام ١٩٥٥ انشق حزب مباي على ذاته وخرج منه حزب احدث هعفودا بزعماء يجال اللون . فأصبحت مباي ، مباي واحدوت هعفودا .

في انتخابات عام ١٩٦٥ كان قد انشق مباي على نفسه وخرج منه حزب رافي بزعماء بن غوريون . وعاد حزب احدث هعفودا واتحد مع مباي وكون ما سمي بالمعراخ (التجمع العمالي) وهكذا أصبحت الأحزاب العمالية ، المعراخ (مباي + احدث هعفودا) ومباي ورافي . في انتخابات عام ١٩٦٩ ، اتحد مباي واحدوت

هعفودا ورافي واطلقوا على انفسهم اسم هعفودا (حزب العمل) ثم ألتف معهم مباي (لم يتحد) وأصبحت هذه التشكيلية تعرف باسم المعراخ (أي التجمع) الا أن رافي عدلت الى الحزب الام بزعماء ديان هذه المرة بينما بقي بن غوريون على رأس القائمة الرسمية . التي اتحدت في انتخابات عام ١٩٧٣ مع ليكود (التكتل اليميني) . باختصار هناك كتلتان على ابواب انتخابات عام ١٩٧٣ :

١ - عمالية يطلق عليها اسم « المعراخ » وتتألف من اتحاد (مباي + رافي + احدث هعفودا) المسمى بحزب العمل والمؤتلف مع مباي .

٢ - يمينية يطلق عليها اسم « ليكود » وتتألف من جاحل + الاحرار المستقلون + المركز الحر + القائمة الرسمية . في السنوات الاخيرة بدأ هذا الطابو في الانكسار وظهرت طلائمه بابتعاد بن غوريون عن السلطة أولا ثم بسماح ليفي اشكول لحزب حيروت بان يحضر رفات زعيمه الروحي زئيف جابوتنسكي ليدفنه في اسرائيل . كما مهد الطريق لهذا الانكسار انضمام مناحم بيغن الى حكومة التكتل . كما ان هبوط عيزر وايزمان من الاركان العامة الى منصب وزير من قبل حيروت شكل مرحلة اضافية .

اذن لم يعد اليمين الكلاسيكي (يمين حيروت بيغن) ملائما لواقع اسرائيل الجديد .

لقد نشأت في الدولة طبقة جديدة ، ثرية وقوية ، يمتلك فيها الافراد ثروات مالية هائلة . ثم بالتالي اخذت تتبلور طبقة مدراء اعمال بيروقراطية كبيرة تعيش بمستوى معيشة رجال القمة . ان انشاء هذه الطبقة مفعوم بالثقة بالنفس ، ويشعرون بأنهم « يستحقون » . كما أنهم يفسرون « بضمير مطمئن » لانفسهم بان التفاوت الكبير بين مستوى معيشتهم ومستوى معيشة الطبقات الدنيا ناتج عن كفاءتهم وتفوقهم ومساهمتهم بخدمة المجتمع .

هذه الطبقة بالذات تنزع كثيرا من قيم « ارض اسرائيل العاملة » التي لا تزال سائدة - ولو اسميا - عند ورثة الاحزاب العمالية الصهيونية . كما ان هذه الطبقة لها شبه امتياز مطلق على الصحف - الغير حزبية ملتزمة - التي تحولت بعد ذاتها الى كنوز كبيرة للثروة ، كما لاحظنا من نسبة توزيعها ومن انتشارها وتطورها السريع . أنها ليست معنية فقط بارتفاع الارباح ، وتجميد الاجور وضرر الاضرابات واسلوب ضريبي يعفي الاثرياء من دفع ضريبة على ارباحهم ، بما في ذلك لقاء عبء الضرائب الاساسي على الناس العاديين ، بل انها ترغب أيضا بنظام حياتي يقر كل هذه الامور ، ويلغى أية فكرة للمساومة الاجتماعية .

ان طبيعة هذه الطبقة التي تكونت ان تنجذب لليمين وان تتبنى التطرف لكنها مستفيدة من تحارب اليمين القديم (حيروت) تود أن تصيغ تطرفها بدون الحماس المتناهي المثير للاستهتار الذي يميز اليمين القديم . أنها تريد المناطق المحتلة التي توفر لها سوقا وقوى عاملة رخيصة قابلة للاستغلال ولذلك فهي تنادي بضم الاراضي والتوسع .

ان هذه الطبقة ليست رجعية أكثر من النوع القديم ، انها على العكس ، انها اليمين الذي ينادي ببيادي ليبرالية ، بشرط ان تكون متسقة لطبية مصالحه . انها منفتحة . يوسعها ان تستوعب طباطا وموظفين كبارا ، وتحولهم بسرعة الى مليونيرة . كما انها تقيم علاقات ممتازة مع الجهاز الامني المشرف على توزيع الطليسات الامنية ، غيارات لقطع الاسلحة وحفريات لخطوط التحصينات . ولقد وصلت هذه الطبقة مثلها مثل اية طبقة مسيطرة الى اكتمال فكري سريع ، ضمن تنسيق متكامل بين مصلحتها والبرقع القيمي الذي تتيناه . هذه الطبقة ليست بحاجة بشكل ملح الى حزب قوي خاص بها . ان حزب العمل نفسه يقيم صلة قوية مع الطبقة الجديدة ، التي جزئيا قد تمخض عنها . فمنذ زمن طويل تفلت جولدا مئير وموشي ديان ويتحاسس سبير وكذلك يعقوب حزان (ميام) أسس الايديولوجية اليمينية الجديدة ، كلها او جزئيا ، بقلب حضية تومية - امنية ، او حل اقتصادي عملي واقعي .

يبقى سؤال لماذا لا تلتحق هذه الطبقة اذن بحزب العمل او « المعراخ » ؟ لا يزال في حزب « المعراخ » الحاكم تناقضات وتمخضات داخلية ، ليس بوسع الطبقة الجديدة ان تشعر وكأنها في بيتها . لا يزال في المعراخ عناصر من الماضي الصهيوني اليساري وطموحات قريبة ومتنوعة للصهيونية الاشتراكية . لا يزالون يتحدثون فيه عن المساواة والعدالة الاجتماعية مع انه حديث بدون ايمان .

انهم لا يختلفون مع حزب المعراخ على ضم المناطق والتوسع والسياسة الامنية . بل يختلفون مع قسم منه على النظام الاجتماعي الداخلي . ان الميل الطبيعي لدى هذه الطبقة هو البحث عن حركة جديدة تبلور هذه الايديولوجية الجديدة وتعمل لها بشكل دؤوب .

هذا هو التكتل الجديد اليميني (ليكود) . ولم يكن من قبيل الصدفة بانه في اللحظة الحاسمة اللازمة التي سبقت اقامته ، دخلت الى الصورة جماعة لم يسبق ان عملت معا في الحقل السياسي : اصحاب رؤوس اموال الصناعة والزراعة والتجار الكبار ، عوبيد بن عامي ، مارك موشيفتس وزلمان سوزيف الى جانب الجنرالات شارون ووايزمان .

وهلما يقرر لنا اصرار اريك شارون على ان يضم التكتل اليميني الجديد المركز الحر (تيمر) والقائمة الرسمية (جماعة بن غوريون) ومن المحذور ان لا تدخل القائمة الرسمية في التكتل ، ومن المحذور ترك المركز الحر في الخارج .

يقول شارون ان ضم المركز الحر يعني قطع الطريق على الفصائح المفرم بها شموئيل تيمر رئيس الحزب .

اما نظره الى القائمة الرسمية فتختلف تماما . ففي حين عودة المركز الحر الى اليمين لا تغير في جوهر الامر شيئا لانه شظية في حيروت اصلا ، الا ان انضمام القائمة الرسمية لليمين يغير في الامر كثيرا .

ان القائمة الرسمية هي شظية من رافي (ديان) التي هي شظية من المباي (المجتمع ارض اسرائيل العاملة) عدوة اليمين التاريخية .

حينما تدخل هذه الشظية الى التكتل اليميني ، فانها تشكل عاملا لا يوجد اهم منه - وصل جسر فوق الهوة الضيقة ولكن العميقة - التي لا تزال قائمة بين حزب العمل وجاحل . بعد ان يقام هذا الجسر سيصبح في اللد بإمكان شخصيات كبيرة وهامة ان تعبر فوقه . لذلك كان ادخال شخصية مثل ابراهيم بوني « رجل هشومير هشومير » (الحارس اللغتي) سابقا ، عضو كيبوتس ايلون المياي له أهمية كبرى - قطعة

اصيلة من حركة « ارض اسرائيل العاملة » .

ان اريك شارون يريد ان يردم الهوة بين يمينه الجديد وحركة العمل الاسرائيلية . لذلك يقول عن نفسه انه : « ان اراني حول اللاجئين (الفلسطينيين) تقدمية أكثر من آراء حزان ويعري (ميام) ناهيك عن موشي ديان » . « ان من يعتقد بان بارليف اقرب مني الى العمل ، فهو لا يدري ماذا يقول » .

ويقول انه رفض عرض يتحاسس سبير للدخول في التجمع (المعراخ) ولكن ذلك لم يكن لأسباب ايديولوجية :

« ليس هناك بعد خطا يفصل بين الكيانات والاحزاب ... ان الخط الفاصل يعبر داخل الكيانات نفسها ... كان بالإمكان ادخال كل جاحل الى التجمع ، وان يبقى بعد ذلك مكان في الاطراف ... لم يكن لدي سبب يمتني من السير مع التجمع ... من ناحية شخصية انني قريب منهم أكثر ... انني اتحدث بلغتهم ... لقد ذكروني بانني حتى كنت عضوا في حزب مباي ذات مرة ، لكن شخصيا نسيت هذا » .

لكن ماذا ؟

« لكن ماذا كنت لافعل هناك ؟ ما كنت استطيع ان اناضل في سبيل ماودان اناضل من اجله . كل ما في الامر كنت ادخل الى موقع انتظار ، انتظر منصب وزير او نائب وزير ، وخلال ذلك كان علي ان اصمت مثل اهريل (اهرن يريف) او رابين . لست معنيا بالدخول في الحياة السياسية كي اكون موظف جهاز » .

« ان اهرن يريف يصرح علنا بتصريحات مناقضة كليا لارائه ، كما ظهر طوال سنوات في جلسات الاركان العامة . انه ينتظر منصب نائب وزير ، واذا تحدث بصراحة فلسوف تنقضي عليه جولدا كما انقضت على (لوبا) اريه الياف » .

هذه الطبقة بالذات على درجة من الثراء بحيث تتمكن من شراء وامتلاك الصحف والاحزاب ، التي هي بحاجة اليها من اجل ان تنشر وجهة نظرها وهي لا تريد ان تسيطر بقوة فظة . بل تريد ان تسيطر بسبل لطيفة ، من طريق اكساب ايديولوجيتها ايضا للطبقات المستغلة ، بالرغم من ان هذه الطبقات ينبغي ومن البديهي ان تمرد عليها . ولقد ساعد شعار الامن على هذا التفلل ، وليس من قبيل الصدف ان ترى قسما من الفئات المسحوقة كاليهود الشرقيين تعطي اصواتها في الانتخابات لليمين كما ذكرنا سابقا . كما انه ليس من قبيل الصدفة ان تقول صحيفة عل هشمار وهي تقم من قناة صحيفة هآرتس الحسوية على البرجوازية الصهيونية ، هنالك ميل عند بعض الصحف لتغيير الخيول .

الاحزاب الشيوعية الاسرائيلية

تألف هذا الحزب من الشيوعيين اليهود الذين وفدوا من روسيا واوروب الشرقية الى فلسطين ومن اعضاء شيوعيين عرب فلسطينيين ، لم وقع الخلاف بين الجناحين ، العربي واليهودي وانفصل الجناح العربي واطلق على نفسه اسم عصبة التحرر الوطني ، ثم مادا واتحدا بعد اعلان قيام دولة اسرائيل تحت اسم مكي (الحزب الشيوعي الاسرائيلي) ، وبقي الحزب بوحدا الى ان وقع الانفصال ثانية عام ١٩٦٥ . وكان هذان الحزبان الشيوعيان في السابق بعد الانفصال يعمل كل منهما بعمول من الآخر . فبينما كان الحزب الشيوعي الاسرائيلي كل اعضائه من اليهود ، كان اعضاء عصبة التحرر الوطني من الشيوعيين العرب . وقد تأسست عصبة التحرر الوطني العام ١٩٤٣ واصدرت في ١٤ ايار

* بالاستاذ الى هولام هزه ٢٤ / ٩ / ١٩٧٣ .

(مايو) صحيفتها الاتحاد التي كانت لسان حال الحزب الشيوعي الإسرائيلي (مكي) باللغة العربية ، واستمرت الناطقة بلسان الغالبية الشيوعية الجديدة (رايك) بعد انقسام الحزب على ذاته عام ١٩٦٥ .
وأما الظروف الموضوعية التي أدت للانقسام فكانت الآتية ، كما وردت في رؤوس أقاليم المؤتمر السادس عشر للحزب .

١ - تأثير السياسة والأيدولوجية الصهيونية بين اليهود .
٢ - النزاع الإسرائيلي - العربي واستمراره واحتدامه .
٣ - تحركات عناصر معادية بالحزب لأنها أرادت حزبا شيوعيا إسرائيليا يؤيد الأوساط الحاكمة ويعرض على الاتحاد السوفييتي باسم الشيوعية ، ويشوه سمعة الحركة القومية العربية المعادية للاستعمار .
٤ - الوضع في الحركة الشيوعية العالمية ومواقف الحزب الشيوعي الصيني التي أوجدت بلبلة وردودا تنقيحية في الحركة .
ويؤيد (مكي) بشكل أو بآخر موقف القيادة الصهيونية من الصراع العربي - الإسرائيلي . وخلاصة رأيهم أن طابع الحركة القومية العربية هو التطلع إلى « حركة عربية شاملة » مشتركة لإبادة إسرائيل ، وبعد عدوان حزيران ١٩٦٧ أيدت جماعة مكي الحكومة ووقفت بدون تردد على جانب الحرب العدوانية وهي الآن تعارض انسحاب الجيش الإسرائيلي وتؤيد الخط الحكومي في فرض تسويات على البلاد العربية في ظروف احتلال عسكري ومن خلال مواقع القوة .

بينما يرى (رايك) أن القضية هي بتغيير السياسة الإسرائيلية في اتجاهين :

١ - قسم الارتباط بالاستعمار (٢) الاعتراف بالحقوق القومية للشعب العربي الفلسطيني وتنفيذ قرارات مجلس الأمن وخاصة ٢٤٢ والاعتراف بإسرائيل .
وهي تؤيد خط سياسة الاتحاد السوفييتي الرسمي ، وهناك اختلافات أخرى لا مجال لذكرها في هذا الموقف * .
متسبين .

تشكلت المنظمة الاشتراكية الإسرائيلية (متسبين) التي تعني اليوسفة ، في خريف ١٩٦٢ من قبل جماعات كانت تنتمي إلى ثلاث حركات سياسية صغيرة في إسرائيل :

١ - جماعة انشقت عن الحزب الشيوعي الإسرائيلي (مكي) .
٢ - جماعة انشقت عن حركة العمل السامي (التي كان ينتمي إليها أوري أفيري وفريدمان بلين وآخرون ممن كانوا مرة في الأسفل وعدلوا مواقفهم) .
٣ - جماعة من التروتسكيين .

وقد بادر لتأسيسها أربعة أشخاص هم : مكينا اور ، موشي باخوفر ، عوديد بيلانسكي ، يرمياهو كابلاند .
وتدعو المنظمة إلى إقامة جمهورية اشتراكية في الشرق الأوسط تضم تقسيمات داخلية وفرعية ، لأسباب عديدة منها وجود أقليات قومية غير عربية في الشرق الأوسط . وتقول بلا شك أن الفلسطينيين هم مجموعة معينة داخل الأمة العربية . لكن بالإضافة إلى ذلك توجد القوميات غير العربية التي تعتقد المنظمة بأنه يجب أن تكون جزءا من هذه الجمهورية الاشتراكية التي ستكون عربية بمعنى أن الأكثرية الساحقة من سكانها هم من العرب . أن الفكرة التي حملتها المنظمة * راجع كتاب العرب في ظل الاحتلال الإسرائيلي منذ ١٩٤٨ ، حبيب نهوجي إصدار مركز الأبحاث - بيروت . ص ٤٢٧ - ص ٤٣٥ .

ولا تزال تحملها تخلص بالقول أن الحل الصحيح للقضية الفلسطينية هو الأفراد بوجود عنصر يتكلم العبرية داخل هذه الجمهورية الاشتراكية الموحدة في الشرق الأوسط . ويفترض هذا الحل منذ البداية إسقاط الصهيونية على النحو الذي تم شرحه فيما سلف . ولكي لا يصبح الشعب الإسرائيلي قومية مضطهدة في الدولة الاشتراكية مستقبلا فإنها تطالب من الآن بإعطاء حق تقرير المصير للشعب الإسرائيلي . مع أنها تقول أي المنظمة ، أنها لا تفهم حق تقرير المصير على أساس الدعوة إلى فكرة الوجود المنفصل أو الدولة المنفصلة للشعب الإسرائيلي .

الاتحاد الشيوعي الثوري

جناح صغير انفصل من منظمة (متسبين) الأم في صيف ١٩٧٠ . وفي نيسان ورع في ٢٩ / ٩ / ١٩٧٢ . أعلن الاتحاد أن ثمة سببين رئيسيين لاتخاذنا هذا القرار :

١ - انعدام برنامج سياسي
٢ - انعدام تخطيط استراتيجية سياسية وعدم وجود إطار تنظيمي يناسب استراتيجية كهذه .

الجهة الحمراء

ترك أعضاؤها الاتحاد الشيوعي الثوري بسبب النقطنين الواردين سابقا : البرنامج والتنظيم . ولقد أدى في حينه المنشقون (الاتحاد) بان النظرية الثورية بحاجة إلى تنظيم ثوري وأنه بدون تنظيم فإن النظرية لا تساوي شيئا . ولم يقبل المؤتمر العام لمتسبين برنامج الحد الأدنى الذي اقترحوه (الذي اقترحه الاتحاد) وقرر أهمله . في اقتراح البرنامج العام اتخذ الاتحاد لنفسه موقفا حازما فيما يتعلق بمسائلين كانتا متناقضتين مع موقف جماعة متسبين . لقد رأى الاتحاد نضال الشعب الفلسطيني نضالا داخل إطار نضال الشعوب الأخرى من أجل التحرر القومي وكجزء من الحركة الثورية في العالم ، أي نضالا يجب تأييده . من هنا يمكن أن يفهم بان الاتحاد يرى في منظمات المقاومة وخاصة التقدمية منها ، طليعة للثورة في هذه المنطقة وان (إسرائيل - فلسطين) هي قسم منها ، وهذا يعني أن الثورة لن تكون إسرائيلية داخلية وإنما توحيد جبهة ثورية تتجاوز حدود الدول ، في كفاح من أجل شرق أوسط اشتراكي موحد . وفي شرق أوسط كهذا ، موحدا واشتراكي لا يعود هناك حق للمخلوق الكولونيالي - دولة إسرائيل . وبناء عليه يجب إعادة حق تقرير المصير الذي سلب من الفلسطينيين اليهم . وهذا معناه عودة عدد كبير منهم إلى إسرائيل وخلق إطار ثنائي القومية لا يكون في داخله حاجة لدولة يهودية منفصلة . - أما حسب رأي (متسبين) فإن في هذا أساس بحق تقرير المصير المقدس الذي يجب أن يحافظ عليه لكل شعب ، حسب تفسير متسبين لـ (لينين) .

أن الاتحاد لا يزال قائما وإن قسما منه أعلن تأييده بصورة أو بأخرى لموقف متسبين فيما يتعلق بالمشكلتين الهامتين * :

١ - التأكيد على التناقض الداخلي بين البروليتاريا والبرجوازية أي النضال الهتمي .
٢ - امتناع مطلق من إدارة قضية الكولونيالية - الصهيونية وقضية الجبهة المادية للأمبريالية التي يلتقي فيها عمال الشعبين ، وذلك حتى « لا نغفل أنفسنا عن البروليتاريا في إسرائيل » .

أما قضية الكفاح المسلح ، فثمة ليس للاتحاد أي هدف أو خطة * تحت تأثير البرت ايلاز أحد زعماء الاتحاد
* البرت ايلاز .

للدخول في هذه القضية في المدى القريب .

ويغفر جماعة الاتحاد موقفهم هذا بقولهم : طالما أن البروليتاريا اليهودية غير ناضجة لمثل هذه الخطوات المتطرفة فأننا لا نستطيع تقسم من هذه البروليتاريا أن تخطو هذه الخطوات .

ومن المهم أن نضيف فيما يتعلق بـ « متسبين » و « الاتحاد » بأنه عندما برزت حركة جماعة اليهود السود التي تطالب بالمساواة، وتوقفت حرب الاستنزاف على خطوط قناة السويس ، وضعفت قوات المقاومة بعد أيلول . برزت بصورة طبيعية التناقضات الداخلية مرة أخرى وتحولت إلى تناقضات مركزية فبدت المشاكل « الخارجية » وكأنها أقل إثارة للاهتمام ، لهذا كان يمكن أن يسمع (خاصة من متسبين) أن الحرب تسامد الحكومة من حيث أنها تلبى الرأي العام (مثل اليهود السود) من مشاكلهم الحقيقية . ويلاحظ أن هذه الدعاية تشبه نوع الدعاية الاشتراكية الديمقراطية عشية الحرب العالمية الأولى . ولكن هذا لا يقلل من أهمية « متسبين » خاصة وأنها أول منظمة اشتراكية ناقشت كيان الدولة الصهيونية .

أما موقف الجبهة الحمراء فقد كان يتماثل مع موقف الاتحاد الشيوعي الثوري الذي انشقت عنه حتى تاريخ الانفصال . ولتتقدم الجبهة بان مشكلة الثوريين في « إسرائيل » هي بناء تنظيم يناضل في إطار تنظيم جبهة واسعة شرق أوسطية نضالا مسلحا متداخلا بنفسال سياسي بحيث يكون الواحد منها مرتبطا ومساندا للآخر ، بهدف قريب المدى من أجل اقناع أجزاء من الطبقة العاملة الإسرائيلية (مثل اليهود السود) بفكرة النضال من أجل قيام شرق أوسط اشتراكي لأن قيامه فائدة لهؤلاء اليهود الذين يودون العيش في فلسطين بدون صهيونية .

وقد عبر أهوا ديب . زعيم الجناح اليهودي في الجبهة الحمراء أثناء محاكمته في حيفا عن هذه الحقيقة وهو يتسائل عن العمل لتغيير الوضع :

« أن هذا الوضع الأموج يجب تغييره ، وهذا ما حاولت أن أفعله بالتهنية للنضال ضد دولة إسرائيل وهو ذلك الذي كان حتى الآن بمثابة حرب من جانب العرب ضد اليهود ، ونضال للمضطهدين ضد مضطهديهم ، في الوقت الذي يقف فيه كل من العرب واليهود على جانبي المتراس... وهذا يمكن عمله بأن يقوم يهود ويشتون للعرب الذين يعارضون الصهيونية منذ عشرات السنين ، بأنهم (أي اليهود) يقفون إلى جانبهم ومستعدون أن يضحوا بكل ما لديهم ، وأن يتعرضوا « للمعاملة » ذاتها وأن يقتسموا وإياهم كل الأمور ، دون أي تمييز أو فضلية لكونهم يهودا . وبدون ذلك لن يثق أي عربي بصدق ثورية أكثر ثوري يهودي استقامة . وأن أية أيديولوجية ، ولو كانت الأكثر مساواة وتقدمية، لن تستطيع أن تقنع العرب ما لم يرافقها عمل من قبل أولئك الذين يحملونها . أن التنظيم الذي كنت عضوا فيه أصدر عددا من النشرات شرحت برنامجا وأهدافه . وبما أن خلفاءنا في صراعنا هم المنظمات الماركسية اللينينية في المنطقة ، فقد حاولت وسأحاول طالما استطعت ذلك أن اتصل بهم من أجل خلق جبهة عمل مشتركة . أن موقفي من الكفاح المسلح هو موقف إيجابي ، طالما كان يعمل على دفع الثورة ، أي عملية تحرير الجماهير إلى الأمام ، وبشكل ملموس ، فإن المقصود هو تنظيم يضم بعض مئات من الأشخاص ، ويعمل بشكل شرعي ، أي عن طريق الصحف والمنشورات والدعاية ، وبشكل غير شرعي ، أي عن طريق الجناح العسكري للتنظيم ، الذي يعمل من أجل تحقيق كل ما ذكر أعلاه .

بعض الأحزاب اليسارية الأخرى

في العام ١٩٦٩ ائتلف حزب العمل الحاكم مع ميام وولد ما سمي بالمراخ انشق ميام على نفسه بسبب تقربه إلى اليمين (إلى حزب العمل) وخرجت منه كتلة صغيرة برعاية يعقوب وفتن الذي ترأس ما سمي بـ « تحالف اليسار الصهيوني الاشتراكي المستقل » . وترى هذه المجموعة بحرب حزيران ١٩٦٧ حربا عدوانية وليست دفاعية وتطالب بتنفيذ قرار مجلس الأمن وتدعو للتقارب مع الاتحاد السوفييتي .

كما نشأ تنظيم خاص دما نفسه « اليسار الإسرائيلي الجديد » وقد جاءت هذه الفصيلة من حزب (مكي) الذي تقرب لليمين ومن حزب ميام أيضا الذي ائتلف مع الحزب الحاكم (يمين الأحزاب اليسارية الصهيونية) . ولذلك تالف اليسار الإسرائيلي الجديد من ١ - المنشقون من حزب ميام . ٢ - المنشقون عن مكي (٣) بعض الشباب من المثقفين اليساريين من غير المتسبين إلى أي تنظيم معين .

لقد نشأ اليسار الإسرائيلي الجديد (سياح) كرد فعل على مواقف ميام اليمينية وعلى طرف السلطات . ويقف على رأس (سيح) من ميام : أعضاء الكيبوس القطري ، وان كوهن ، يوسي اميتاي ، (رئيس تحرير مجلة هوم السابق) وأريه برونشتاين . ومن أعضاء (مكي) سابقا : داني بيتر ، عضو اللجنة المركزية للحزب سابقا ورووبين كامينسار ، سكرتير الحزب الشيوعي في منطقة القدس . ومن الأعضاء غير المتسبين إلى أحزاب يقف على رأسهم يوسي أرنون ، ابن المدير العام السابق لوزارة المالية .

من أهدافه :

١ - الوقوف ضد المناطق المحتلة واعتبار حدود ٤ يونيو ١٩٦٧ أساسا لمفاوضات سلام ، مع إمكانية إجراء تعديلات طفيفة .
٢ - ينبغي أن يعتمد السلام الإسرائيلي العربي على سلام مع الفلسطينيين وعلى أساس معاد للأمبريالية .
٣ - الوقوف مع المسحوقين ضد مستعبلهم .
٤ - الاتفاق على كيان دولة إسرائيل كدولة يهودية ذات سيادة وبأكثرية يهودية .

٥ - يسعى (سيح) إلى إقامة مجتمع اشتراكي في إسرائيل * .
ويلاحظ أن جميع هذه الفصائل اليسارية باستثناء عناصر الجبهة الحمراء متفقون بشكل أو بآخر على بقاء إسرائيل كدولة ولكنهم لا يريدونها

* في ٧ كانون أول (ديسمبر) ١٩٧٢ اعتقلت سلطات الأمن الإسرائيلية الحركة العربية اليهودية الثورية التي كان قسم من أعضاء الجبهة الحمراء بين صفوفها .

وقد أدلى أهوا ديب بدفاعه هذا أمام المحكمة المركزية بشجاعة وباستقامة ويوضح بالرغم من جو المحكمة الأرهابي وقد حكمت عليه المحكمة ١٧ سنة وكان قد اعتقل معه أيضا بعض العناصر اليهودية القيادية في الحركة مثل دان نيرد و حزقيال كوهن ورأيي لفتي . وجميعهم دافع عن أرائه بشجاعة .

الاتحاد الشيوعي الثوري رشح رأيي لفتي وشخص مرئي آخر لانتخابات الكنيست الثامنة على أمل أن يخرجهم من السجن إذا فازوا بمقعد الكنيست .

* داني بيتر ملحق دائما ٢ - ٦ - ١٩٧٢ .

مستندة توسعية بل على نمط الدول الاسكندنافية ، حيث يبرز وجهها الليبرالي مع اصطلاحات اجتماعية داخلية .

على أبواب انتخابات الكنيست الثامنة اختلطت أوراق هذه الأحزاب فانقسمت وتكتلت ثم عادت فانقسمت والى قبيل الانتخابات بأسبوعين * كانت على هذا النحو :

١ - انقسم ماكي وذهبت الاقلية مع النائبة الصهيونية السابقة استرلنسكا .

٢ - انقسمت قائمة هولاام حرة منذ عام ١٩٧٠ وخرج منها النائب شالوم كوهن وبقي أوري أفيري يمثل الاكثرية وهو اقرب الى اليمين الليبرالي منه الى اليسار .

٣ - انقسم (سياح) على نفسه ايضا .

● ٤ لف أوري أفيري زعيم حركة «هولاام حرة - قوة جديدة» جبهة راديكالية أطلق عليها اسم «ميري» وتتألف من :

(أ) هولاام حرة ،

(ب) اقلية حزب سياح ،

(ج) اقلية ماكي (جماعة استرلنسكا) .

متلما فشل في انتخابات المستدروت التي تسبق عادة انتخابات الكنيست فكر بنك هذا التنازل والنزول الى الانتخابات بقائمة لوحده .

● تألفت جبهة باسم «موكيد» (الموكيد) من :

(أ) اقلية حزب ماكي .

(ب) حركة «تخيلت ادم» (يسار صهيوني من سياح وجماعة بمقوب

رتن ، الميام) .

ويقود هذه الحركة شخصيات مثل ضابط الاحتياط بعيل ويوسف

اميتاي (ميام سابقا) .

● تألفت حركة باسم «الفهود السود - ديمقراطيون اسرائيليون» من :

أ - جماعة شالوم كوهن المنشقة من هولاام حرة .

ب - بعض الفهود السود .

الاحزاب الدينية :

واما الاحزاب المتدينة فهي باستثناء مواقفها الدينية والمحافظة على الشريعة وحرمة السبت فانها اقرب الى اليمين المتطرف بنظريتها السياسية والخارجية وخاصة فيما يتعلق بارض اسرائيل الكاملة والقر التاريخي اليهودي فيها .

الا انها تألفت دائما مع الحزب الحاكم «المعراخ» في تشكيل الحكومات نظرا للمنافع المادية التي تنالها من الحكومة . وهذا لا يعني انها لا تألف

مع اليمين اذا توصل الى الحكم وبقيت تحافظ على نفس المنافع وتمثل هذه القوى المتدينة بثلاثة احزاب منها :

أ - الجبهة المتدينة الوطنية (هوميل همزراحي) ، المبدال وكان

يمثلها في الكنيست ١٢ نائبا .

ب - اعدوات اسرائيل . ويمثلها في الكنيست ٤ نواب .

ج - يوعلي اعدوات اسرائيل ويمثلها في الكنيست نائبان .

توقعات الحركة الانتخابية

وفي معركة الانتخابات الثامنة بالذات سوف يكون الصراع والتنافس

بين الاحزاب الكبيرة (المعراخ) بقيادة جولدا و (الليكود) بقيادة بيغن .

وبينما يأمل اليمين أن يحسن موقفه نظرا لتلبلل الرأي العام في داخل

اسرائيل نتيجة لفشل الحكم في سياساته العسكرية والسياسية ، وبينما

تأمل الاحزاب اليسارية الصغيرة أن تحسن مواقفها أيضا فان حشر

* لتاريخ ١٨ / ١٢ / ١٩٧٣ .

المعراخ الحاكم يرى بأن الأوراق لا تزال في يده ، فبالنسبة لليسر لا يحسب له حسابا جديدا فهو صغير وضعيف ، ويستعد بأن الصراع سيكون بين الليكود وبينه فقط (أي المعراخ) . واما الاحزاب الهامشية الاخرى اليسارية فلن تؤثر على كفة الصراع . واما الاحزاب المتدينة ، فلن يكون لها كبير شأن اذا استطاع المعراخ أن يحافظ على قوته السابقة او حتى اذا خسر نائباً أو نائين . لان الاحزاب المتدينة سوف تربط مصيرها بمصير الحزب الحاكم نظرا للمنافع التي يفدقها عليها .

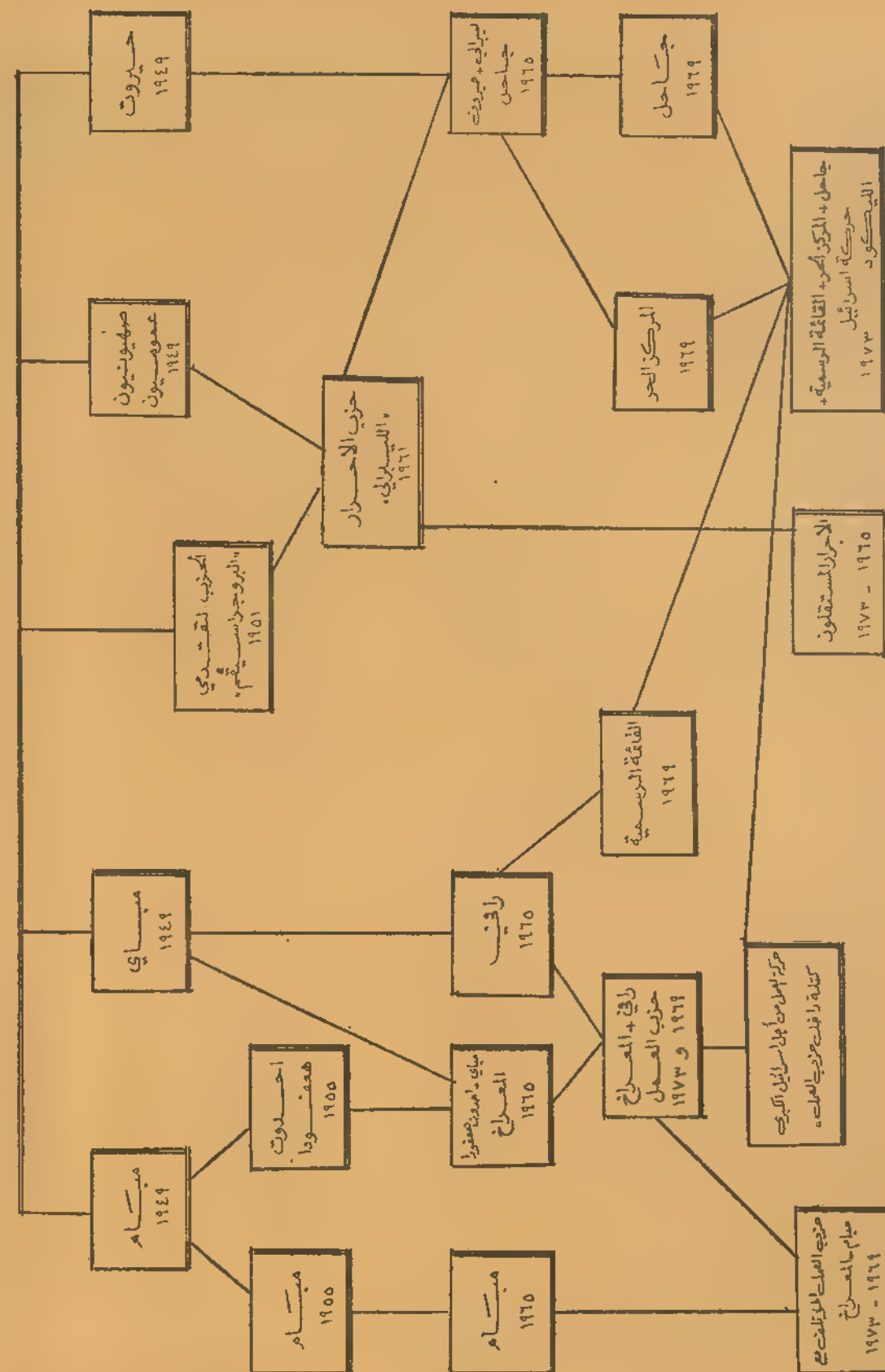
وبراهن المعراخ على محادثات جنيف : فهو لم يحسم في مؤتمره بالنسبة للقضايا المطروحة ، بل خرج بوثيقة الـ ١٤ بندا التي تعتبر ارضاء لجميع وجهات نظر الاطراف المتصارعة في الداخل وبماكان كل طرف ان يفسرها لصالحه . وقد وصفتها الكتلة الساخرة ، زيفاريف ، بحق بأنها كانت «وثيقة جليلي» فاصبحت الآن «وثيقة زليلي» * . هذا الفموض يساعد داخليا على استقطاب الفئات التي تختلف وجهات نظرها حول السياسات الامنية والخارجية ، ومن جهة ثانية فان الحزب الحاكم يطمع بأن يحقق اشياء عامة في مؤتمر جنيف عن طريق المواقف المتصلية ، فهو اذا حققت «سلاما» بشروطه فلسوف يظهر بأنه صانع السلام ، كما كان صانع الحرب امام الجماهير الاسرائيلية ، التي أصبح تسم منها بالفصل يميل للخروج من المازق الذي زجته به الصهيونية . واذا فشل المؤتمر ولم ينتج عنه شيء ، فان الحزب اياه سوف يظهر امام الجماهير بصفة الممثل القوي الذي لم يتخل من أهداف الصهيونية ولم يفرط بالامانة .

ولا شك بأن سياسة الولايات المتحدة الامريكية ومناورات كيسنجر تنحو هذا المنحى . فكيسنجر يريد من العرب ان يصبروا ، بمعنى أن يعطوا الزعامة الاسرائيلية (الحزب الحاكم - المعراخ) الوقت حتى ترتب امورها الداخلية ، وتخرج منتصرة من معركة الانتخابات ، ويريد منهم ان يسايروا اطماعها التوسعية حتى لا تخسر شعبيتها ، ولتصل المفاوضات الى طريق مسدودة . ويلمح ليؤكد هذا الرأي ، بأن البديل للحزب الحاكم - اذا فشل - سوف يكون اليمين المتطرف ، الامر الذي سيعقد الامور اكثر فاكثر . بينما الهدف الحقيقي لهذه المناورات هو اعطاء مزيد من الوقت للحكومة الاسرائيلية حتى تستوعب الاسلحة المتطورة التي تدفقت عليها من امريكا وترتيب امورها الداخلية وتطوق سياسات أوروبا الغربية ودول العالم الثالث وتكسر من حدة التضامن العربي - الذي لا يد - حسب تصور اسرائيل - من أن يتأثر نتيجة التناقضات التي اربما تظهر مع مرور الزمن ومع الجمود الذي سيطر على الوضع من جديد أثناء فترة المفاوضات الطويلة .

واذا نجحت الزعامة الاسرائيلية الحالية في حزب (المعراخ) بالحصول على المقاعد التي تمكنها من تشكيل الحكومة القادمة . واذا نجحت تلك الحكومة في المناورات السياسية في مؤتمر جنيف وجنبت المجتمع الاسرائيلي مازق الصراع مع العرب فانها سوف تبقى على قمة الحزب الحاكم ، كما كانت . اما اذا كان تشلدها سيشرع الرأي العام الاسرائيلي بأنها سوف تجره مرة اخرى للقتال ، وهذا يتوقف على التصميم العربي ، فانها سوف تفسح المجال امام الجناح الذي يقوده اريه الياف في حزب العمل بالذات ، والذي تلفت حوله شبيبة الحزب ومعظم رجال الفكر والاكاديميين . وهذه خطوة الى امام باتجاه الواقعية الاسرائيلية في المنطقة .

* يلاحظ أن حرف ز يكتب كحرف ج المقلوب باللغة العبرية .

الاحزاب الاسرائيلية «الصهيونية العمالية واليمينية» السنوات تشير الى السنوات التي جرت فيها انتخابات الكنيست





والنفط العزني قبل وبعد 7 تشرين الاول



ماذا قالت اسرائيل عن النفط العربي قبل معركة تشرين ؟ ماذا تقول عنه الآن ؟ ماهو مدى تأثير سلاح النفط العربي على اسرائيل بصورة مباشرة وغير مباشرة سياسيا واقتصاديا ؟

ماذا حدث لدور « الحارس » على تدفق النفط من الشرق الاوسط ؟ (١) وكيف تحاول اسرائيل مجابهة سلاح النفط العربي وما ترتب على استخدامه ؟ هذه أسئلة سنحاول الاجابة عليها في هذا المقال من وجهة النظر الاسرائيلية وبلاستناد الى مصادر اسرائيلية قبل وبعد « يوم الحساب » اي معركة تشرين كما سماها الاسرائيليون انفسهم .

اسرائيل حارسة النفط العربي

كان الهدف الاول للسياسة الاسرائيلية بعد عدوان ١٩٦٧ هو المحافظة على الوضع القائم اي المحافظة على مكتسباتها في الحسب دون تسوية التي ان يمر الوقت الكافي لابتلاع الاراضي المحتلة وتهويدها سكانيا وسياسيا ، والى ان تصبح المطالبة باعادة المناطق المحتلة من قبل الدول العربية كالمطالبة باعادة النقب او المثلث او الجليل . وبالفعل كانت الممارسة الصهيونية في المناطق المحتلة في كل الميادين تؤكد هذا الاتجاه . لذلك كان على اسرائيل ان تعمل على خلق وضع سياسي - عسكري في المنطقة وخارجها يتيح لها استمرار الاتجاه نحو هذا الهدف . وكانت بالتحديد تريد ان يقف الغرب معها متماسكا قويا ولاجل ذلك كان يجب ان يستفيد الغرب من استمرار الوضع القائم في الشرق الاوسط . ولعمل بعض مواقف اسرائيل والصهيونية تجاه السياسة الدولية في العهد القريب تعطي تفسيراً لخط السياسة الاسرائيلية هذا :

١ - موقف اسرائيل والصهيونية العالمية من سياسة التقارب الدولي . حيث حاولت مكافحة هذا التقارب بكل الوسائل واستفلت من اجل ذلك بشكل مفضوح ومبالغ فيه موضوع اليهود السوفييت وهجرتهم الى اسرائيل . فقد حاولت اظهار اليهود السوفييت على انهم محرومون من الهجرة او مجرد الخروج من الاتحاد السوفييتي مع ان الارقام الاسرائيلية تقول ان عدد المهاجرين من الاتحاد

* (١) : هكذا قالت صحيفة « دافار » الشبه رسمية عن اسرائيل في ٥ / ٤ / ١٩٧٣ .

السوفييتي الى اسرائيل كل سنة يزيد على ٥٠ الف يهودي . ونظمت المظاهرات الصاخبة والضجيج الاعلامي حول الرسوم التي فرضت على من انفقت الدولة السوفييتية على تعليمهم العالي ، فيما اذا ارادوا مغادرة البلاد ، الى حد ان ابواق الدعاية الصهيونية اطلقت على هذه الرسوم اسم « فدية النفس » كل هذا بينما اسرائيل نفسها تفرض « ضريبة سفر » باهظة على كل مواطن اسرائيلي يغادر اسرائيل ولو لزيارة قصيرة . وكافحت الصهيونية واسرائيل سياسة الوفاق السوفييتي - الامريكي متذعرة بحجة اليهود السوفييت من طريق محاولة منع تحسين العلاقات التجارية بين البلدين ، ولم يخف وزير خارجية اسرائيل عدم رضى اسرائيل والصهيونية من سياسة التقارب وتخفيف حدة التوتر في العالم حيث قال :

« لا يجب ان نمتدح التقارب فقط ، بل يجب ان نسأل سؤالاً صغيراً : هل يوجد هناك تقارب بالفعل ؟ لقد تنازل الغرب تنازلات كبيرة (للاتحاد السوفييتي) لماذا اخذ في المقابل ، هناك اوساط معينة تشك في انه يحصل على أي شيء » (آيا ايلان - دافار ٢٦ / ٩ / ٧٣) . هذا وغيره يبين سياسة الصهيونية العالمية المستمرة في محاربة الوفاق الدولي ومحاولة تكريس التوتر بين الكتل السياسية في العالم او بالتحديد بين الشرق والغرب .

٢ - موقف اسرائيل والصهيونية من حرب فيتنام . فقد اظهرت اسرائيل تحمساً لهذه الحرب اكثر من الولايات المتحدة نفسها . وعندما وقعت اتفاقية السلام الامريكية - الفيتنامية في ديسمبر ١٩٧٢ ، وبينما كانت صحف امريكا والشعب الامريكي تهلل لهذه الاتفاقية كانت صحف اسرائيل تشكك فيها وتوحي بعدم رضاها عنها . واسرائيل بهذا الموقف كانت تحاول الابقاء على منطقة توتر حادة بين الشرق والغرب من جهة ، ومن جهة اخرى كانت تريد الابقاء على النفوذ الامبريالي الامريكي في العالم وعدم تراجعهم .

٣ - موقف اسرائيل والصهيونية من الموقف الاستقلالي عن امريكا الذي بدأت تتخذه دول أوروبا الغربية بمبادرة الجنرال ديغول وقد عبر وزير خارجية اسرائيل آيا ايلان عن عدم رضى الصهيونية عن هذا التحول عندما قال : « .. ان ظن بعض الدول الاوروبية ان تحفظها من امريكا هو علامة على استقلالها القومي ، لا يخدم مصالحنا .. » (دافار ٢٦ / ٩ / ٧٣) . وهذا الموقف ينسجم مع سياسة تكريس التوتر بين الشرق والغرب حيث ترى اسرائيل وجوب استمرار التحالف الامريكي الاوروبي ضد « الخطر السوفييتي » وهو مايعناه المحافظة على النفوذ الامريكي في

أوروبا وعلى أهمية حلف الاطلسي وبالتالي على أهمية اسرائيل بالنسبة للغرب ككل ، تلك الأهمية النابعة من أهمية الشرق الاوسط خاصة في حالة التنافس عليه بين الشرق والغرب .

اذن لكي تحقق الصهيونية اهدافها التوسعية في الشرق الاوسط ولكي يتم تنفيذ مخططاتها فيه يجب ان ينقسم العالم الى كتلتين : الكتلة الشرقية بقيادة الاتحاد السوفييتي والكتلة الغربية بقيادة الولايات المتحدة الامريكية ويجب ان يسود التوتر علاقات هاتين الكتلتين حيث في مثل هذا الوضع تستطيع اسرائيل تنفيذ اهدافها في المنطقة من خلال الامور التالية :

١ - تقول اسرائيل انها « واجهة » الحضارة الغربية في المنطقة وانها تحمي مصالح الغرب الحيوية فيها وانها تقف أو تتحرك (اي تتوسع) امام « خطر التوسع » السوفييتي في الشرق الاوسط .

٢ - تقول اسرائيل ان الدولة العربية هذه « صديقة » للغرب ، وان الدولة العربية تلك « عملية » للاتحاد السوفييتي وتحاول تفسخ العالم العربي على هذا الاساس وضرب دوله على افراد بدعم وتأييد من الغرب تحث شعار صد « التوسع السوفييتي » .

وبما ان النفط العربي هو عرق الحياة بالنسبة « للحضارة الغربية » كان على اسرائيل ان تصنع من نفسها « حارسة » هذا النفط وهكذا قالت ، وهذا ما توهمت انها كانت تفعله حتى حرب تشرين . وكانت اسرائيل تحاول اقناع الغرب وخاصة أوروبا الغربية انها في حاجة لمثل هذا الحارس لسببين رئيسيين :

١ - كانت اسرائيل تحاول اقناع الغرب ان الاتحاد السوفييتي يطمع بالسيطرة على النفط العربي .

٢ - كانت اسرائيل تحاول اقناع العالم الغربي ان العالم العربي غير مستقر وان « اسرائيل قوية » هي الضمانة للاستقرار في الشرق الاوسط ، هذا الاستقرار اللازم لاستمرار تدفق النفط الى الغرب .

وبهذا كانت تريد اسرائيل تأييد الغرب « لسلام القوة » الاسرائيلي اي المحافظة على الوضع القائم او وضع « الضم الزاحف » للمناطق العربية المحتلة .

فقبل حرب تشرين بستة أشهر كتب حاجي ايشد مقالا في صحيفة « دافار » شبه الرسمية تحت عنوان « اسرائيل تحمي تدفق النفط العربي » نرى من المفيد تسجيل بعض فقراته لأهميته ولتعبيره عن آراء الاوساط الحاكمة في اسرائيل :

« ان دولة اسرائيل هي الحارس الرئيسي لاستمرار تدفق النفط من الشرق الاوسط الى اسواق العالم . انها هي الضمانة الرئيسية لاستقرار النفط في شبه الجزيرة العربية وفي الخليج الفارسي ، ولكن المؤسف أنه بالنسبة للاروبيين الغربيين واليابانيين ، وهم الراعيون الاساسيون من ذلك تلعب اسرائيل دور الحارس المجاني ، بينما نظام

الحكم الامريكي فقط هو الذي ينظر بفهم الى الدور الذي يلعبه متناقضا في الظاهر ، والذي تلعبه اسرائيل في ساحة الشرق الاوسط وهو (اي نظام الحكم الامريكي) يساعد على القيام بواجبها الحيوي .. » (دافار ٥ / ٤ / ١٩٧٣) . ولكي يفسر دور « الحارس الرئيسي » هذا الذي تلعبه اسرائيل يعطي حاجي ايشد « مثالا » :

« .. في الواقع اسرائيل هي التي تحمي وجود الاردن وتدافع عنه ضد « اخواتها العربيات » . والاردن ما هو الا دولة حاجز تحمي المملكة العربية السعودية وامارات الخليج من الغزو السوري - السوفييتي من الشمال والغرب ، لانه بعد الاردن يأتي دور السعودية . ان وجود وامن دولة الحاجز العربية هذه مصوفان بواسطة اسرائيل .. » (نفس المصدر) .

ويستشهد الكاتب باحداث ايلول ١٩٧٠ في الاردن عندما « صدت » اسرائيل « هجوما سوفييتيا - سوريا » على الاردن « فحمت » بذلك « الاردن ومن وراءها السعودية وامارات الخليج و « لحيث » بذلك النفط وتدفقه الى الغرب والى اليابان !

وربما لا يقتنع هذا الكلام كاتبه ولكن المهم انه اراد بذلك اقناع أوروبا الغربية واليابان « ليفهما » دور اسرائيل مثلما « تفهمه » الولايات المتحدة خاصة وانه نتيجة « لفهم » الولايات المتحدة فانها « تساعد اسرائيل بالقيام بدورها الحيوي في الشرق الاوسط » !

وللتدليل على « دور الحارس » الاسرائيلي فان الكاتب حاجي ايشد لا يكتفي بذكر ما تقدم بل يضيف « خدمتين » اخريين قدمت لاسرائيل من اجل « استقرار » دول النفط في الشرق الاوسط .

● « اسرائيل هي التي صدت الخطر الناصري وكسرت اسنان محاولات التوسعية .. » نفس المصدر . والكاتب بهذا يحاول ابراز سجل اسرائيل الحافل بمكافحة تيار الوحدة العربية .

● « اسرائيل تمتص كل النشاطات « الثورية » التي لولا توجيهها ضد اسرائيل لكانت وجدت لها شغلا في دول النفط » (المصدر السابق) ، وبهذا يريد الكاتب ان يلفت انتباه أوروبا واليابان الى دور اسرائيل في محاربة المد الثوري العربي نحو التحرر والتقدم . ويريد من هذه الدول ان تدفع الثمن مقابل ما يسميه « الاستقرار » في دول النفط الذي « يضمه » وجود « اسرائيل قوية » .

بعد ذلك يحاول الكاتب ان يرد على بعض الاتهامات التي وجهت الى اسرائيل وربطها بأزمة الطاقة في الغرب ويتم شركات البترول باصطناع الازمة بالتعاون مع الدول المنتجة للنفط ويدعي ان النزاع العربي - الاسرائيلي له « علاقة ثانوية » فقط بأزمة الطاقة هذه .

ويختم الكاتب مقاله قائلا : « .. ان وجود اسرائيل وقوة الردع لديها ، يساعدان على توفير الوقت الكافي والمطلوب لتقليل الاعتماد

العالمي الخطر على عدد من الشيوخ الذين ينقصهم الفهم والذين يحكمون عدة دول نفط متارجحة ، وذات مجتمعات متأخرة وغير مستقرة .

« والمؤسف هو ان اسرائيل لم تجد حتى الآن السبيل المناسب لقبض الثمن مقابل خدمتها المجانية لسوق النفط العالمي وان اعلامها ايضا يخشى لسبب ما من استخدام المفاهيم والحقائق العملية . وان الدعاية الاسرائيلية لم تنجح بعد في ان تدخل الى اذهان الاوروبيين كما فعلت بالنسبة لأمريكا . ان اسرائيل قوية هي كنز وليس عالة من وجهة نظر اوروبية ليس باقل من وجهة نظر امريكية . وان اضعاف اسرائيل قد يؤدي الى هزات غير متوقعة قد تصيب بالدرجة الاولى انظمة الحكم العربية في الشرق الاوسط واقتصاديات النفط العالمي » . (المصدر السابق) .

ومجمل ما يريد حاجي اشيد قوله ان على أوروبا الغربية واليابان ان يسلكا مسلك الولايات المتحدة في اعتبار « اسرائيل قوية » حارسا لمصالحهما البترولية في الشرق الاوسط وانه لا يجب « اضعافها » سياسيا أو عسكريا ، اي يجب ملأها الدائم بالمال والسلاح وتأييدها في نظرية « الحدود الآمنة » وعدم الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة ، وعدم تطبيق قرارات الأمم المتحدة مثل (٢٤٢) وهذا ما يعطي لاسرائيل الوقت لتطبيق « وثيقة جيلي » وغيرها من مخططات اقامة امبراطورية صهيونية على الأرض العربية .

ولسنا بحاجة هنا الى الرد على فاتورة الحساب هذه التي كانت تقلمها اسرائيل لأوروبا واليابان لان حرب تشرين كانت اكثر الردود بلاغة وتعبيرا .

انطلاقا من هذا المنطق استهانت ابواق الدعاية الصهيونية حتى حرب السادس من تشرين الاول ليس بسلاح النفط العربي بل من امكانية استعماله لمصلحة العرب ، اعتادت جولدا مئير رئيسة الحكومة الاسرائيلية على ترديد عبارة : اذا لم يبيع العرب نفطهم فهل سيشربونه؟ وكان في اسرائيل قبل الحرب ، من اشار الى محاذير المستقبل بالنسبة للنفط العربي . ولكن حتى هذه المحاذير لم تشجع مع الواقع المفاجيء الذي خلفته معركة تشرين .

ففي دافار (١٠ / ٤ / ١٩٧٣) كتب اسرائيل نويمان مقالا عن أزمة النفط العالية اشار فيه الى الاخطار التالية بالنسبة لاسرائيل :

١ - دول النفط التي « تحميها » اسرائيل « لا يمكن ان نتوقع منها تقديم الشكر » على الدور الذي تقوم به اسرائيل في « حماية النفط » ودوله .

٢ - ان « استثمار تدفق النفط العربي » هو استثمار لتدفق الاموال الضخمة الى الدول العربية المصدرة للنفط . « وان جزءا كبيرا من هذه المبالغ الاسطورية سوف يستخدم في المستقبل لمحاربة اسرائيل » . (المصدر السابق) .

٣ - سوف يزداد احتياج الغرب في المستقبل للنفط العربي « ففي سنة ١٩٨٠ سيصل مقدار النفط الذي

تستورده أمريكا من الشرق الاوسط الى ٨ مليون برميل في اليوم الواحد وهناك من يقول ١١ مليون برميل !! » (نفس المصدر) . وفي المقابل « فان مدخول النفط للدول العربية حتى سنة ١٩٧٥ فقط سيكون ٤٤ مليار دولار - أي ما قيمته اكثر من كل مخزون الذهب الأمريكي ! » وهذا اذا لم يطرأ ارتفاع في أسعار النفط . كل هذا قد يؤدي الى عجز في الميزان التجاري الأمريكي وقد يعرضها الى الضغط السياسي . وهذا يضر مباشرة باسرائيل .

ان اسرائيل نويمان في مقاله لا يقدم المحلول بالنسبة لاسرائيل تجاه هذه المحاذير . ولكن بالنسبة لاستعمال الاموال العربية في الحرب ضد اسرائيل فانه يقول انها « ستستخدم في المستقبل فيما اذا لم يتم التوصل الى السلام الحقيقي » (نفس المصدر) ، وعبارة « السلام الحقيقي » يرددها كثيرا دعاء للضم والاحتلال في اسرائيل وواضع « وثيقة جيلي » التي سماها الاسرائيليون انفسهم « وثيقة الضم الزاحف » .

سوق النفط من مخطط الاقتصاد الصهيوني

ان دولة تقوم على الاحتلال والتوسع كاسرائيل وبذلك يكون نموها الاقتصادي سريعا بصورة غير عادية بفعل ما تستورده من اموال ومستوطنين ووسائل استعمال - تكون في حاجة متصاعدة بشكل غير عادي الى البترول . ولايضاح ذلك علينا مقارنة ما تستهلكه اسرائيل من النفط اليوم وفي سنة ١٩٤٩ .

في سنة ١٩٤٩ كان مجموع ما استهلكته اسرائيل من النفط في السنة هو ٤٠٠ الف طن .

اما في سنة ١٩٧٣ فان النفط المستهلك في اسرائيل وصل الى ٧ ملايين طن في العام الواحد (عن ملحق معرب ٣١ / ٨ / ١٩٧٣) .

وهذا يدل اولا على ان استهلاك النفط في اسرائيل يتصاعد بسرعة غير عادية ، وثانيا ان اسرائيل تعتبر من الدول ذات الاستهلاك العالي للنفط . فبينما حصة الفرد الواحد من النفط المستهلك في اسرائيل هي ٢ طن في العام الواحد فان المانيا الغربية وهي دولة صناعية يقل استهلاك الفرد الواحد فيها عن ٢ طن في العام الواحد . وهذا يقودنا الى حقيقة اخرى هي ان اسرائيل بخلاف الدول الصناعية الاوروبية مثلا ، تعتمد كليا على النفط بينما تعتمد تلك الدول على الغاز الطبيعي والفحم الى جانب النفط .

وهنا لا بد ان نتساءل : اذا كانت أمريكا وأوروبا وغيرها من الدول الصناعية تبدي قلقا شديدا من تفاقم أزمة الطاقة قبل حرب تشرين واذا كانت اسرائيل في مصاف الدول المستهلكة جدا للنفط فما الذي حرر اسرائيل من القلق بل

وجعلها تحاول تبديد قلق أوروبا واليابان النابع من أزمة الطاقة ؟

يجيب على هذا السؤال اسرائيل كوزولوب وهو « مستر النفط الاسرائيلي » وخبير في شؤون النفط في اسرائيل والولايات المتحدة حيث كان يعمل مع شركتي النفط الأمريكيتين « Standard oil of Indiana » (أم - س - و) و « Rich field oil company » (أرك - س - و) ثم شغل مديرا لقسم النفط في وزارة الاقتصاد الاسرائيلية وملك اليوم معامل (جروثروم) لصناعات البترول وعضو في ادارات شركات النفط الحكومية . يقول كوزولوب : (قبل حرب تشرين) :

« لا يمكن القول بكل ثقة ان اسرائيل محجرة من القلق على المدى الطويل ولكن الثقة السائدة اليوم وعدم وجود خطة للتنتين نابعين من سبب بسيط هو : النفط الذي تستخرجه شركة « نفتيقي نفط » من حقول سيناء ! لا يوجد لدى أي شك انه لولا نفط سيناء هذا لكانت أزمة الطاقة في اسرائيل اشد بكثير جدا مما هو متوقع بالنسبة للولايات المتحدة او لدول أوروبا ... اننا نستخرج من سيناء ١٠٠ الف برميل في اليوم أي ٥ مليون طن في العام الواحد ... اننا نصدر جزءا من هذا النفط ولكن المصافي الجديدة التي اقيمت في اسود ستجعلنا في الشهور القريبة نوجه كل نفط سيناء الى اقتصاديات اسرائيل ... » . (ملحق معرب ٢١ / ٨ / ١٩٧٣) .

لقد تبين مما نشرته الصحف الاسرائيلية حول فضائح شركة « نفتيقي نفط » سنة ١٩٧٢ ان مدير الشركة موتي فريدمان كان قد عين مديرا لآبار النفط في سيناء قبل حرب ١٩٦٧ مما يدل على ان اسرائيل التي كانت تخطط لاحتلال الأرض العربية كانت تخطط في نفس الوقت للاستيلاء على آبار النفط العربية في سيناء . واذا كانت اسرائيل تعطي مختلف الادلة التي تؤكد مطامعها في احتلال أراضي عربية جديدة وفقا للمخطط « الصهيوني التدريجي فلا شك ان آبار النفط العربية التي « يسيطر عليها شيوخ ينقصهم الفهم » (دافار ٥ / ٤ / ١٩٧٣) ، تدخل في حساب الاطماع الصهيونية .

ان اسرائيل عندها ترفض الانسحاب من المناطق العربية المحتلة تدخل في حساباتها اعتمادها الكبير على النفط في سيناء وعلى امكانية زيادة الاستخراج والعشور على النفط في رفح ومناطق اخرى في المناطق المحتلة خاصة وان اسرائيل بحدود الهدنة « كلف التنقيب فيها عن النفط اكثر من قيمة النفط الذي عثر عليه في « حيلتس » (في النقب) والذي لايزيد حجمه على ١٤ مليون برميل فقط ولا توجد اي جدوى من القيام باعمال تنقيب اخرى داخل الخط الاخضر (نفس المصدر) . هذا في حين ان اسرائيل حصلت على « ٥٠٠ مليون ليرة ربحا صافيا من آبار النفط في سيناء منذ بدء استخدامه ... وهي تستخرجه من ١٨ بئرا بحرية واكثر من ١٠٠ بئرا برية ... وسوف يزيد الاستخراج في المستقبل » . (نفس المصدر) .

وعلى ذلك نرى من المهم تسجيل ما يلي من حيث علاقته باطماع التوسع الاسرائيلية من جهة ، وباهمية تحقيق اهداف حرب تشرين من جهة اخرى . « ... اعتقد ان أحد شروط (السلام) الاولى والضرورية يجب ان يكون تزويد اسرائيل بما تحتاجه من نفط نتيجة لاعادة آبار النفط الى مصر . ان الشرق الاوسط لايفتقر الى النفط . وان الدول العربية تستطيع بسهولة سد حاجة اسرائيل من النفط اليوم وفي المستقبل . عليها فقط ان توافق على ذلك . ومعلوم ان دول المواجهة العربية مثل مصر وسورية والاردن لاتستطيع بيع بالنفط اعتقد ان إعادة آبار النفط الى المصريين ستكون كبير من النفط مثل السعودية والكويت وليبيا وغيرها . فبدون ازالة المقاطعة العربية وبدون تزويد اسرائيل اعتقد ان إعادة آبار النفط الى المصريين ستكون عديمة المنطق بل وعلى درجة كبيرة من الخطورة » . (اسرائيل كوزولوب - ملحق معرب ٣١ / ٨ / ١٩٧٣) .

يضاف الى ذلك ان مشاريع التنقيب عن النفط كانت جارية في مناطق اخرى مما احتلتها اسرائيل سنة ١٩٦٧ ، فذكرت صحيفة معرب (٢٢ / ٨ / ١٩٧٣) ان التنقيب يجري في منطقة رام الله ورفح . ونشرت معرب في ١٩٧٣ / ٩ / ٦ ان « معهد النفط الاسرائيلي » صادق على خطة للتنقيب عن النفط في المناطق المحتلة وخصص لذلك مبلغ ١١٠ مليون ليرة اسرائيلية .

كل ما تقدم من شأنه ان يعطي بعض التفسير لما تمنيه « الهزة العنيفة » التي اصابته اسرائيل (على حد تعبير الوزير الاسرائيلي المستقيل يعقوب شيسير) (في السادس من تشرين الاول ويوضح ان المفاجأة بالنسبة لاسرائيل لم تكن على الصعيد العسكري فقط . بل ان الضربة العنيفة اصابته اسرائيل في كل موضع .

بعد حرب تشرين : كتب اسرائيل نويمان قبل الحرب وفي « دافار » (١٠ / ٤ / ٧٣) ان « أحد الدبلوماسيين الغربيين الكبار » قال له في مجال الحديث عن أزمة الطاقة وسياسة اسرائيل منها :

« ان الاسرائيليين ماهرون جدا في لعبة البنغ بونغ ولكن تنقصهم المهارة في لعبة الشطرنج » ، أي ان اسرائيل تحسن معالجة المصاعب السياسية الفورية ولكنها لاتجيد التخطيط للمستقبل والتنبؤ بما يخبئه لها . وبما يتعلق بحرب تشرين فان اسرائيل خسرت في لعبة الشطرنج ، وبينما كانت تنقل حجارة الشطرنج واثقة من كسب اللعبة وجدت نفسها فجأة امام « تهديد الملك » بصورة شديدة الخطورة . وبالنسبة لاستعمال سلاح النفط العربي في حرب تشرين حدثت الامور التالية :

١ - كانت اسرائيل تطالب أوروبا واليابان ان « تدفعا الثمن » مقابل دور اسرائيل في « حراسة تدفق النفط العربي » اي انها تطلب منهما التأييد في مشاريع الضم

والاحتلال والتعاظم العسكري لتضمن لهم بذلك ((استقرار)) دول النفط العربية ، فإذا بها في تشرين تتسبب في أحداث «هزة أرضية» فيها هي ، وحرب ضارية في المنطقة وخطر شديد على جر العالم كله للحرب ، بل للحرب النووية .

٢ - كانت إسرائيل تعتقد أن العرب لا يقدرون على الاتحاد من جهة ، ولا يحسنون استخدام سلاح النفط من جهة أخرى ، فإذا بهم في تشرين يستخدمون سلاح النفط متحدّين وعلى أفضل وجه باعتراف العالم وإسرائيل نفسها .

٣ - كانت إسرائيل تعتمد على «اقتناع» أمريكا أن «إسرائيل قوية» تضمن تدفق النفط إليها وإن عليها أن «تقنع» أوروبا واليابان بالتخلي عن نفس الموقف ، وأن ضمان «استقرار» الشرق الأوسط تحت تهديد القوة الإسرائيلية أي «الجمود السياسي» و «الوضع القائم» (الطلب لتوحيد الأرض العربية المحتلة) هو ضمان لتدفق النفط إليها . وإذا بحرب تشرين تجعل إسرائيل تنهم أوروبا وخاصة فرنسا بـ «العمالة» للعرب بفعل سلاح النفط أو «ابتزاز» النفط كما تسميه هي ، وتجعل اليابان تغير موقفها لصالح العرب وتضطر أمريكا لإعادة النظر في سياستها - كما قيل - فكتبت صحيفة «معيّب» في ١١ / ١١ / ٧٣ :

«قال الدكتور كيسنجر للسادات أن أمريكا غيرت سياستها من إسرائيل كقلمة أمام الاتحاد السوفييتي» .

١ - قدرة العرب على القتال .

ب - استعمال النفط بواسطة العرب كسلاح سياسي .

ج - اتحاد العرب .

٤ - كانت إسرائيل تعتقد أنها تستطيع إلى الأبد استغلال نفط سيناء وأنها قد تستولي في المستقبل على آبار نفط عربية جديدة وهي لذلك لم تضع أية خطة استثنائية لتقنين النفط والاقتصاد به ، وإذا بها بعد حرب تشرين تواجه أزمة طاقة شديدة .

أزمة نفط في إسرائيل

بعد حرب تشرين ونتيجة لها تشكلت في إسرائيل لجنة وزارية خاصة بالنفط وفرضت هذه اللجنة قيوداً شديدة على استهلاك النفط والكهرباء . ومن القيود التي فرضتها (حسب معرب ١١ / ٩ / ١٩٧٣) :

١ - يمنع استعمال السيارات الخاصة في أحد آبار نفط عربية جديدة وهي لذلك لم تضع أية خطة استثنائية لتقنين النفط والاقتصاد به ، وإذا بها بعد حرب ويستلم هذه البطاقة من المكاتب الخاصة .

٢ - تقييد سرعة السيارات خلال كل أيام الأسبوع .

٣ - خفض شديد لقوة الكهرباء التي يستخدمها المستهلكون .

٤ - رفع أسعار مشتقات البترول ورسوم الكهرباء .

وفي ١١ / ١١ / ٧٣ نشرت صحيفة «معيّب» أن

القيود المذكورة لا تكفي حيث يجب الاقتصاد بمليون طن من الوقود في العام الواحد ولذلك اجتمعت اللجنة الوزارية الخاصة لوضع قيود إضافية .

ونشرت «معيّب» في ٢٨ / ١١ / ٧٣ أن إسرائيل تعاني من نقص الوقود في محطات البنزين وعزت السبب إلى النقص في سيارات النقل وذكرت أن وزير المواصلات الإسرائيلي ألف لجنة خاصة لبحث إمكانية شراء ناقلات جديدة من الخارج . وفي مكان آخر نشرت نفس الصحيفة أن «معهد النفط الإسرائيلي» بالاشتراك مع ممثلين عن المكاتب الحكومية المختصة يبحث مسألة مواجهة أزمة الطاقة في إسرائيل ومن المقترحات التي قدمت في هذا النقاش : تحديد وتحسين استعمال النفط - تشغيل مولدات القوة على الفحم بدلاً من النفط - إقامة محطة طاقة ذرية ، والاستمرار في التنقيب عن النفط والفاز «وفق الخطط التي وضعت قبل الحرب» (أي في المناطق المحتلة) ، والقيام بحملة إعلامية لدى الجمهور في إسرائيل حول الاقتصاد في النفط وأسبابه واعداد الجمهور بإمكانية اشتداد الأزمة في المستقبل .

ووجهت صحيفة «يديعوت احرونوت» في ٢٨ / ١١ / ٧٣ نقداً إلى رجال الحكومة الإسرائيلية لأنهم لا يحذون حذو موظفي الدولة في أمريكا وأوروبا لا يعطون مثلاً شخصياً في الاقتصاد بالوقود كاستبدال سياراتهم الكبيرة بسيارات صغيرة .

وذكرت صحيفة «هآرتس» في ١٨ / ١٢ / ٧٣ أن أزمة الوقود أصابت الاسطول التجاري الإسرائيلي وأنه تألفت لجنة خاصة برئاسة مدير «معهد الدراسات للنقل والبحرية» نفثالي بيدرا لمعالجة هذه القضية . ومن رسائل القراء إلى الصحف الإسرائيلية يمكن الاستنتاج أن أزمة الطاقة تشكل أزعاجاً شديداً للإسرائيليين وهناك شكوى من البرد ومن العودة إلى معدات الطبخ البدائية .

وقد اضطر البوليس الإسرائيلي للتدخل لحفظ النظام الذي أخل به تدفق أصحاب السيارات لاستلام بطاقات «يوم سبت السيارات» لأن السلطات حددت الفترة التي يمكن استلام هذه البطاقات بها ومن لا يتزود بها في الوقت المناسب يتعرض لدفع غرامة . «هآرتس» ١٨ / ١٢ / ٧٣

ردود الفعل الإسرائيلية على استخدام سلاح النفط ونتائجها

تفرد الصحف الإسرائيلية كل يوم أمكنة كبيرة لازمة الطاقة العالمية وانعكاساتها على سياسة الدول المستوردة للنفط وخاصة سياستها تجاه الصراع العربي - الصهيوني . ويمكن وضع الملاحظات التالية حول ردود الفعل الإسرائيلية تجاه هذا الموضوع بشكل عام :

١ - إسرائيل والصهيونية تشنان حملة دعائية واسعة ضد مقاطعة النفط العربية للدول التي تدعم عدوان إسرائيل .

٢ - الدول التي أعلنت حيادها من النزاع في الشرق الأوسط اتهمت بواسطة ابواق الدعاية الصهيونية أنها انحازت إلى جانب العرب «على حساب وجود وأمن» إسرائيل و «الشعب اليهودي» (!!) ومن أجل مصالحها المادية - «إسرائيل لا تستطيع أن تنتحر لكي لا تواجه أوروبا شتاءً بارداً» (معرب ١١ / ٢٩ / ٧٣) . واتهمت فرنسا بشكل خاص أكثر من غيرها ووصفت أنها «عميلة للعرب» وأنها خضعت «لإبتزاز» العرب وفي نفس الوقت تريد «قيادة أوروبا نحو هذا الخضوع» (معرب ٨ / ١١ / ٧٣) .

٣ - تدعي إسرائيل أنه لا يجب أن تكون علاقة بين النفط والنزاع في الشرق الأوسط وأن استخدام العرب للنفط كسلاح سياسي هو «إبتزاز» يريد العرب من ورائه أن «يرسموا للعالم ورسم إرادته» اتجاهات سياسية .

٤ - مع النقد الشديد لحكومات الدول الأوروبية وغيرها بسبب «خضوعها للإبتزاز العربي» أكثر الصحف الإسرائيلية من نشر استفتاءات للرأي العام الغربي (وفي الهند أيضاً) حاولت بها أن تبين أن شعوب هذه الدول ترفض «الإبتزاز العربي» وتؤيد إسرائيل (معرب ١١ / ١١ / ٧٣) .

٥ - حاولت إسرائيل أن تحمل بعض الدول الأوروبية واليابان «جميل» أمريكا ، «فالولايات المتحدة هي التي جعلت من اليابان وألمانيا الغربية دولتان صناعيتان غنيتان» (معرب ٣٠ / ١١ / ٧٣) ، وبهذا تريد إسرائيل من حكومات هذه الدول اتخاذ مواقف الحكومة الأمريكية المؤيدة لها .

٦ - ربطت الدعاية الصهيونية بين النفط و «مصر اليهود» وحاولت اللعب على «عقدة الذنب» الأوروبية واستشهدت بموقف هولندا أزاء مقاطعة النفط على أن هذه الدولة لا تستطيع «الخضوع للإبتزاز» بعد «ما حدث فيها لليهود» (يديعوت احرونوت ١١ / ٢٨ / ١٩٧٣) .

٧ - ادعت ابواق الدعاية الصهيونية أن النفط العربي هو «ثروة دولية» وظهرت بعض الأصوات في إسرائيل تنادي الغرب («العالم الحر») باحتلال آبار النفط العربية بالقوة . مثل محرر «يديعوت احرونوت» (١١ / ٢ / ٧٣) .

٨ - اعترفت إسرائيل بفعالية سلاح النفط العربي وبعدم تقديرها له فكتب المعلق السياسي أرنيل جيناي في «يديعوت احرونوت» (١١ / ٩ / ٧٣) :

«لزيد الأسف تبين أن النفط سلاح لم نفهم مضاه كما يجب، ولم تقدر تقديره صحيحاً تأثيره المباشر» . وقال رئيس المخابرات العسكرية الإسرائيلية سابقاً ومدير شركة كور جنرال (الاحتياط) مئير عميت :

«لدى العرب القدرة على زعزعة نظام المال العالمي»

«يديعوت احرونوت» (١١ / ٢٩ / ٧٣) .

٩ - هدت ابواق الدعاية الصهيونية اليابان بأنها فيما إذا «خضعت للإبتزاز» العربي فإن الشركات اليهودية في أمريكا ستقاطع المنتجات اليابانية . وركزت الصحف الإسرائيلية على يهود أمريكا وعلى إمكانية تشكيلهم ضغط مضاد لسياسة النفط العربية . «معيّب» (١١ / ٢٣ / ٧٣) .

١٠ - دعت ابواق الدعاية الصهيونية الدول الغربية إلى «قطع الخبز» عن العرب مقابل مقاطعة النفط، وأشادت بمشروع «خط الأسكا» وبالمبادر إليه السناتور هنري جاكسون الصهيوني وذكرت أن المصادقة عليه هي «جواب للإبتزاز العربي» . (معرب ١١ / ١٦ / ٧٣) .

١١ - استمرت الدعاية الصهيونية بالترويج بخطر «السيطرة السوفيتية» على نفط الشرق الأوسط وأن «مقاطعة النفط العربي تضر بأمن الغرب» «معيّب» (١١ / ١٦ / ٧٣) .

١٢ - تحدثت الصحف الإسرائيلية عن إمكانية تصدع التضامن العربي وأثر ذلك على مقاطعة النفط وكذلك عن «محاولة انقلاب» ضد الملك فيصل (معرب ٣ / ١١ / ٧٣) . وعن ياسر الأملين منه . ولعل ذلك يشير إلى نوايا إسرائيل والقوى التي تدعمها في هذه الناحية أو أنه من قبيل التفكير حسب الرغبة .

الأمريكيون : «نريد النفط وليس اليهود !»

لقد بدأ سلاح النفط العربي يجني ثماره مع التأكيد أن هذه هي البداية فقط، وأنهم استمروا استخدامهم والأعلام المرافق لذلك سوف تزداد الثمار وفرة .

أن إسرائيل تسعى الآن بكل ما لديها من قوة كما يقول شموئيل شنيتسر أحد محرري «معيّب» (١١ / ٢٣ / ٧٣) من أجل تحقيق هدفين رئيسيين :

١ - كسر طوق سلاح النفط العربي .

٢ - منع أمريكا من التخلي عن إسرائيل .

أن إسرائيل لم تكن معزولة دولياً في أي وقت مضى مثلما هي معزولة الآن ولم يكن أمرها مفضوحاً مثلما هو الآن لدى حكومات وشعوب العالم . وإذا كانت الولايات المتحدة هي القلعة الوحيدة التي تحمي عدوانية إسرائيل فإن هذه القلعة بدأت تتصدع .

لقد كتب مراسل جريدة «يديعوت احرونوت» (١٢ / ٧٣) في واشنطن تقريراً عن حالة التدمير التي تسود أوساط الشعب الأمريكي بسبب أزمة الطاقة وبشكل خاص أزمة البطالة وأزمة البورصة الناتجة عنها . وعبر المراسل عن غضبه لأن «الأمريكي العادي غير غاضب على العرب» بسبب أزمة الطاقة بل أنه «أي الأمريكي العادي» يقول : «من حق العرب استخدام نفطهم» وأن بعض الأمريكيون يقولون : «نريد النفط لا اليهود !» .

أن القوى الصهيونية في أمريكا كانت تؤيد حروب أمريكا في فيتنام .

ولكن الشعب الأمريكي عندما رفض هذه الحرب بعد أن فهم عدم جدواها وخسائره بسببها استطاع أن يؤثر تأثيراً فعالاً على السياسة الأمريكية من الحرب . وأن الأب دانيال باريجان الذي اشتهر بمواقفه ضد حرب فيتنام وقيادته المظاهرات ضدها واعتقاله بسبب ذلك والذي كان يكثر من القاء الخطب ضد هذه الحرب في مدن أمريكا، كسب تأييد الكثيرين .

الأب باريجان هذا « يخطب الآن ضد إسرائيل » (يديعوت اخرونوت ١٢ / ٦ / ١٩٧٣) . حتى اوساط اليهود في أمريكا تصفها الصحف الإسرائيلية « بالبليلة » وعدم فهم مواقف إسرائيل المتطرفة وتضيف أن صهاينة أمريكا يطلبون من إسرائيل « الاعتدال »

وهذا هو الوقت الملائم لأن يرافق استخدام سلاح النفط العربي اعلام عربي واسع وجيد يتوجه مباشرة الى الشعوب . أن ثمار سلاح النفط حتى الآن قليلة إذا ما قيس بما قد يجنيه في المستقبل على طريق استعادة الأرض والكرامة .

ولكن الشعب الأمريكي عندما رفض هذه الحرب بعد أن فهم عدم جدواها وخسائره بسببها استطاع أن يؤثر تأثيراً فعالاً على السياسة الأمريكية من الحرب . وأن الأب دانيال باريجان الذي اشتهر بمواقفه ضد حرب فيتنام وقيادته المظاهرات ضدها واعتقاله بسبب ذلك والذي كان يكثر من القاء الخطب ضد هذه الحرب في مدن أمريكا، كسب تأييد الكثيرين .

يديعوت اخرونوت
١٩٧٣ / ١٢ / ٦

خيار كهذا

بقلم: دافيد شوحام

الحكم ، أي إذا فاز في الانتخابات ، فليس هناك كبير أمل لاولئك الذين كانوا يتزعمونه . ستكون اعناقهم أول ما تدق ، ذلك أن الأغلبية في التجمع تعتقد أن السياسة الحالية أخفقت وهي تستعد - بعد الانتخابات لاستبدالها بأخرى . أما نفي الأمين العام فلا أحد يأخذه على محمل الجد . مهمته أن ينفي .

أي ، إذا كنت راضياً عن السياسة الحالية وصوت للحكومة التي اتبعتها ، فما الذي ستحصل عليه ؟ - سياسة أخرى . على كل حال ، لست واثقاً من أنها ستبرز السياسة الحالية .

نفرض أنك قررت التظاهر بالحكمة ، وقلب الوقائع رأساً على عقب : إذا كنت راضياً عن السياسة الحالية ، تصوت للمعارضة . وإذا كنت غير راضٍ - تصوت للحكومة . فهل لك من ضمانة بأن تتبع هذه الحكومة ، بعد انتخابها ، سياسة أخرى ؟

الحقيقة أنه ليس لك أية ضمانة . يوجد هنا وهناك تمتعات . ولكن أحداً لا يقول لك ذلك بشكل واضح . بالطبع هناك أحزاب أخرى في المعارضة ، وهي أيضاً تدعوك للتصويت لحسابها - وضد سياسة الحكومة . ولكنك تعلم ، أنك إذا صوتت لحسابها بأعداد كبيرة - لا رمزية فقط ! - فأنك تقوي جاحل ، أي أولئك الذين يؤيدون الحكومة ويريدون استمرارها . لماذا - اجلس وخذ قلماً وأعمل حساباً .

ويقولون عنا بأننا شعب حكيم وعافل .
حكيم - ربما . عافل - ليس كثيراً .
مستقيم ؟ - لا . طبيعي ؟ - طبعاً لا !

ليس من السهل أن يكون الإنسان ناخباً في إسرائيل في مثل هذه الأيام .

فلمن ينبغي عليه أن يصوت ، في الحقيقة ؟ الأمر الطبيعي في النظام الديمقراطي أن يصوت من هو راضٍ عن الطريقة التي تجري فيها الأمور ، للحزب (أو الأحزاب) الحاكمة ، ومن هو غير راضٍ - فهناك معارضة بالنسبة له ! قلنا ، الأمر الطبيعي . هناك ، مثلاً ، من يعتقد أن سياسة الحكومة قد أخفقت ، فلمن عليه أن يصوت ؟ - للمعارضة ، بطبيعة الحال . ولكن أي سياسة يستعد جاحل لاتباعها بعد أن يعتلي سدة الحكم ؟

هذا بسيط : سياسة الحكومة الحالية ، كما يعرف الجميع .

لقد قالت الحكومة حتى الآن (أعني ، لم تقل ذلك ، ولكنها في الحقيقة - قصدت إليه) : « لن نعيد سنتنميراً واحداً أكثر مما سنضطر لاعادته - فقط ما نحن مضطرون لاعادته - سنعيد » .

وماذا يقول جاحل اليوم ؟ - هو أيضاً لا يقول « لن نعطي شيئاً » . يقول : « فقط ما نحن مضطرون لاعادته - سنعيد » . لن نعيد سنتنميراً واحداً أكثر مما سنضطر لاعادته » . هل انتبهتم لفروق الصياغة ؟

أي - إذا لم تكن راضياً عن السياسة الحالية وصوت للمعارضة - فما الذي تحصل عليه ؟ - السياسة الحالية ! ولكن الخيار ليس أحسن حالاً إذا ما كنت راضياً عن السياسة الحالية وقررت التصويت لحساب التجمع ، الذي يقف على رأس السلطة ، تقديراً له .

أن جميع العصافير تتهاشم بأنه إذا بقي التجمع في



ومسؤولية الصراع في الشرف الأوسط

ولكن بريطانيا في تلك الاثناء قامت بدافع من مصالحها الإمبريالية في المنطقة بعملين متناقضين كلية مع العهد الذي قطعته على العرب .

الاول : « وعد بلفور » في سنة ١٩١٧ الذي وعد زعماء الحركة الصهيونية « وطناً قومياً » لليهود .

والثاني : التوقيع على معاهدة « سايبس - بيكو » في عام ١٩١٩ مع الدول الإمبريالية الأخرى في المنطقة حينذاك ، كفرنسا وروسيا القيصرية والتي بموجبها يتم تقسيم « العالم العربي المستقل والموحد » بعد الحرب بين هذه الدول . من هنا ، فقد أصبح الصراع الرئيسي في المنطقة الآن بين شعوب الاقطار العربية ، بما فيها فلسطين ، من جهة وبين السيطرة الاستعمارية الأوروبية من جهة أخرى .

وفي تلك الاثناء أيضاً كانت تنمو في أوروبا الحركة الصهيونية التي نشأت في هذه القارة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر في وقت سيطرت على أوروبا الروح الكولونيالية . فكان من الطبيعي أن تترعرع هذه الحركة على المبادئ الكولونيالية في ذلك الوقت وأن تسمى التي تطبقها ، تحت شعار ايجاد « دولة لليهود » لحل « المشكلة اليهودية » التي أثبتت من ظاهرة اللاسامية في أوروبا الشرقية في ذلك الوقت .

وخلال الفترة بين سنة ١٨٩٧ - وهي السنة التي دخلت فيها الحركة الصهيونية مرحلتها التنظيمية ، يفقد المؤتمر الصهيوني الاول في بال - سويسرا - وسنة « وعد بلفور » (١٩١٧) كانت الحركة الصهيونية قد بلورت نفسها تنظيمياً وسياسياً ، وبلغت حداً كبيراً من القوة الاقتصادية والاعلامية استطاعت معها التأثير في السياسة الدولية في ذلك الوقت . ومع أن فلسطين لم تكن في بادئ الامر المكان الوحيد المرشح لاقامة الدولة اليهودية فان « وعد بلفور » جعل من فلسطين المكان الوحيد المرشح لاقامة هذه الدولة في المستقبل . وهنا دخل هذا العنصر الجديد في صراع الشرق الأوسط ، فترتب على الشعوب العربية وخاصة شعب فلسطين ، النضال في أن واحد ضد عاملين دخيلين مرتبطين معاً بالمصالح المشتركة هما الاستعمار الأوروبي والحركة الكولونيالية الصهيونية . وكان على هذا الصراع أن يدور في ظروف تناسب القوى فيها غير متكافئة .

لقد كان اعطاء بريطانيا لزعماء الصهيونية وعداً باقامة « وطن قومي » لليهود في فلسطين ، بمثابة عطاء من لا يملك آلي من لا يستحق ، وقد عبرت الجماهير العربية في فلسطين عن رفضها لهذا الظلم ، بالمظاهرات والصاخبة والاضرابات والتخريب خلال العشرينات والثلاثينات ، وكان أبرز ذلك تورات الاعوام ٣٦ - ١٩٣٩ حيث عم الاضراب العصام كل أنحاء فلسطين لمدة ستة أشهر ، فسمي بحق « أطول اضراب في التاريخ » . وخلال هذا الوقت كانت الحركة الصهيونية قد أقامت بمعونة حكم الانتداب البريطاني في فلسطين المنظمات العسكرية الإرهابية مثل « أوفون تسفاني لثومي » ، « ليحي » ، « البلاك » ، « الهاجانا » ، « شرطة المستعمرات » ، « والوحدات الخاصة الليلية » التي تصدت مع قوات الاحتلال البريطاني لوثبات التحرر العربية في فلسطين ومهدت لاستمرارها واقامة الدولة الصهيونية عليها في سنة ١٩٤٨ .

نشرنا في نشرة الأرض العدد (٤) ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، مقالاً بعنوان « على عاتق من تقع مسؤولية استمرار النزاع الإسرائيلي - العربي بقلم يهوشاف هركابي » ، الكاتب والمخاض حول النزاع العربي - الإسرائيلي ، وخريج الجامعة العبرية ، وجامعة هارفرد في الولايات المتحدة الأمريكية العام ٥٩ / ١٩٦٠ .

ورئيس المخابرات الإسرائيلية سابقاً .

وهيئة تحرير نشرة الأرض رأت من المناسب أن تنشر في هذا العدد المقال التالي ليكون رداً أولياً على مقال هركابي من منظور فلسطيني عربي للصراع ومسؤوليته .

جذور الصراع العربي - الصهيوني

في ٦ تشرين اول سنة ١٩٧٣ ، نشبت حرب جديدة في الشرق الأوسط بين إسرائيل والدول العربية . وكانت هذه هي الحرب الرابعة خلال الخمس وعشرين سنة الأخيرة ، أي منذ قيام دولة إسرائيل في عام ١٩٤٨ على جزء من أرض فلسطين . فمن المسؤول عن هذه الحرب التي هدئت السلم العالي ، والتي لم تنحصر نتائجها في منطقة الصراع فقط بل امتدت لتشمل بقية أجزاء العالم .

ولكي نستطيع فهم أسباب الحرب الأخيرة في الشرق الأوسط ، يجب أن ننظر إليها في إطار الصراع التاريخي القائم في المنطقة منذ بداية القرن . حيث أن نتائج كل حرب جرت في الشرق الأوسط بين العرب وإسرائيل ، بدلا من أن تحسم النزاع أو تفتح جلوده أضافت أسباباً جديدة لحرب جديدة في المستقبل .

لقد نشأ الصراع القائم حتى اليوم ، قبل قيام دولة إسرائيل في سنة ١٩٤٨ ، عندما بدأ الصهاينة بمعونة البريطانيين بتنظيم الهجرة اليهودية الجماعية قبل ما يزيد على نصف قرن إلى فلسطين ، واستكانهم على أرضها وفي مدينتها وقراها وعلى حساب سكانها الأصليين ، أي العرب الفلسطينيين ، إذ كانت أرض فلسطين وبعض الأقاليم العربية الأخرى خاضعة في ذلك الوقت للحكم الانتداب البريطاني الذي حل محل الحكم العثماني كأحد نتائج الحرب العالمية الأولى .

في ذلك الوقت كانت المنطقة العربية تشهد صراعاً رئيسياً بين طرفين ، الأول : حركة التحرر القومي للشعوب العربية ، التي رذخت تحت حكم الإمبراطورية العثمانية خمسة قرون . والثاني : الحركة الكولونيالية الأوروبية ، التي نشأت في القرن التاسع عشر ، وامتدت سيطرتها على قارتي آسيا وأفريقيا وفيهما العالم العربي بمفرده وشرقه . لقد اشترك العرب في الحرب العالمية الأولى إلى جانب الحلفاء ضد الحكم العثماني ، بعد أن وعدوا من قبل بريطانيا ب « عالم عربي مستقل وموحد » (حسب رسائل مكماهون - الشريف حسين خلال الحرب العالمية الأولى) .

ورغم كل المعايير الصهيونية التي حاولت إبراز الاستعمار الصهيوني على أنه « حركة تحرر قومي يهودية » كانت تحارب ضد الاستعمار البريطاني ، فإن وقائع التاريخ والأدب الصهيوني نفسه فيها الإثبات على عكس ذلك .

لقد نفلت الحركة الصهيونية منذ سنة ١٩١٧ حتى الحرب العالمية الثانية ، سياسة الزعيم الصهيوني ماكس نورودو الذي قال للبريطانيين في سنة ١٩١٩ :

« نحن نعلم ماذا نتوقعون منا . فليتنا أن تكون حماة قناة السويس وحراس طريقكم إلى الهند عبر الشرق الأوسط . نحن على استعداد أن نقوم بهذه الخدمة العسكرية الصعبة . ولكن من الضروري أن تسمحوا لنا بأن نصبح دولة لكسي نستطيع القيام بواجبنا هذا .. » (كتاب « ماكس نورودو إلى شعبة » ، نيويورك ١٩٤١) .

ويوضح نائب رئيسة الحكومة في إسرائيل اليوم بيجال آلون - وهو من قادة « البالماخ » سابقاً - عمليات بعض الإرهابيين الصهيونية ضد البريطانيين وبين أنها كانت وسيلة ضغط فقط لتحقيق الرغبات الصهيونية وليس لأخراج القوات البريطانية التي كانت تحتل فلسطين في ذلك الوقت ، فيقول في كتابه « إنشاء وتكوين الجيش الإسرائيلي » :

« لم يكن هدف العمليات العسكرية للهاجنا تدمير القوات البريطانية بل اقتناع « وأيت هول » أنه بدون موافقة اليهود لن تستطيع بريطانيا أن تحتفظ بفلسطين كقاعدة آمنة ونشطة في هذه المنطقة الحيوية » . (بيجال آلون : « إنشاء وتكوين الجيش الإسرائيلي » ، لندن ، ١٩٧١) .

أما الهدف الحقيقي لهذه العصابات الصهيونية التي كانت الأساس لجيش إسرائيل الحالي ، كان عرب فلسطين العزل . فقد وجهت أعمالها الإرهابية قبل وبعد عام ١٩٤٨ إلى القرى الفلسطينية الآمنة وقضت على سكان بعضها مثل دير ياسين وقبيبا وكفر قاسم وغيرها وطردت المئات من سكان القرى الأخرى وهدمت هذه القرى وأقامت المستعمرات الصهيونية على أرضها .

حرب ١٩٤٨ وقيام إسرائيل

كان من الطبيعي أن يرفض أصحاب الأرض الشرعيين وهم العرب الفلسطينيون تقسيم بلادهم فلسطين إلى دولتين : دولة للمستعمرين الصهاينة ودولة أخرى لهم . وكان الاحتكام إلى هيئة الأمم المتحدة في ذلك الوقت بالنسبة لهم كاحتكام الامراتين إلى الملك سليمان حيث ادعت كل منهما أنها أم نفس الطفل ، فاقترح الملك سليمان « تقسيم » الطفل بينهما وعندما رفضت الأم الحقيقية ذلك عرف الملك سليمان من منهما تلك الأم الحقيقية . وبناءاً على ذلك رفض الشعب الفلسطيني قرار الأمم المتحدة بالتقسيم سنة ١٩٤٧ . وأما الصهاينة فقد « وافقوا » على التقسيم وفرحوا به طبعاً ، ولكنهم لم يكتفوا بالأرض التي خصصت لهم لتقوم عليها دولتهم . وبعد انتهاء حرب ١٩٤٨ ورغم موافقتهم على قرار وقف إطلاق النار ، قاموا بعمليات عسكرية غادرة - أصبحت صفة ملازمة لحروبهم في المستقبل - واستولوا على ٦٧ كم^٢ إضافية من الجزء الذي تقرر أن تقوم عليه الدولة العربية . حتى ميناء أيلات الذي تدرعت بالقلعة إسرائيل عندما رابطت القوات المصرية في شرم الشيخ عام ١٩٦٧ لتشن عدوان ١٩٦٧ في ٥ حزيران ، ثم يكن أصلاً في دولة إسرائيل بموجب قرار

التقسيم ، بل احتلته أثناء الهدنة وأضافته إلى إسرائيل . من هنا فإن إسرائيل لم تكن دولة ذات حدود قانونية منذ العام الذي تأسست فيه ، ولم تشأ سلطات تل أبيب أن تعلن عن تلك الحدود لابقاء المجال مفتوحاً أمام اعتداءاتها لتفرض حدود الأمر الواقع .

في سنة ١٩١٧ كان اليهود يشكلون حوالي ٧٪ فقط من سكان فلسطين وبقي العرب هم الأغلبية الساحقة للسكان حتى في عام ١٩٤٨ عندما قامت إسرائيل . وبالنسبة للملكية الأرض فإن الصهاينة لم يملكوا من أرض فلسطين حتى ١٩٤٨ إلا ٧٪ من مجموع الأرض وأما الباقي فقد كان ملكاً للعرب الفلسطينيين .

مع ذلك انتهت حرب ١٩٤٨ إلى قيام دولة إسرائيل على جزء كبير من أرض فلسطين . وأما الشعب الفلسطيني صاحب الأرض الشرعي فقد أصبح جزءه الأكبر مشرداً يعيش في الخيام وبقي قسم منه يعيش في ظل الاحتلال العنصري والحكم العسكري دون أن يتمتع بحقوق الفرد والمواطن وتعرض لسلب أراضيهم وممتلكاتهم وأصبح لاجئاً مضطهداً في وطنه . وكان هذا الظلم وحده كاف لأن يكون أرضية صالحة لنشوب حرب جديدة في المستقبل .

ولكن ، هل تحققت أهداف الحركة الصهيونية بقيام دولة إسرائيل على معظم التراب الفلسطيني ؟

لقد دلت الأحداث التي أعقبت تأسيس الدولة الصهيونية عام ١٩٤٨ ، وثبت من الممارسة الصهيونية أنها لم تكن لتكتفي بهذا الجزء من فلسطين بل وأثبت أنها لم تكن لتكتفي بكل أرض فلسطين . ولم تكتف حتى بأجزاء كبيرة من دول عربية ثلاث احتلتها في عدوان ١٩٦٧ . وأثبتت دون أدنى شك وبصورة عملية أن المخطط الصهيوني الذي رسمه آباء الصهيونية منذ تيودور هرتسل وهو إقامة إمبراطورية صهيونية تمتد من نيل مصر إلى فرات العراق ، هو نفس المخطط الذي عمل على تنفيذه التدريجي حكام إسرائيل في سنة ١٩٤٨ ثم في سنة ١٩٥٦ ثم في سنة ١٩٦٧ . ففي سنة ١٩٥٦ هاجمت جيوش بن غوريون وديان مصر دون إعلان الحرب وكانت حليفها الإمبريالية البريطانية والفرنسية في ذلك الوقت ، وقد حاولت هاتان الدولتان استعادة قناة السويس عسكرياً بعد أن امتنعت مصر . أما إسرائيل فقد هاجمت مصر بهدف المزيد من التوسع وقرب قوة مصر النامية لكي تضعف بذلك حركة التحرر القومي العربية حيث كانت مصر قلعتهما الأولى .

ومهما كانت الحجج التي أطلقتها إسرائيل لتبرير عدوان ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ فقد فضح بن غوريون وزير الحرب في إسرائيل حينذاك نوايا إسرائيل التوسعية من وراء ذلك العدوان . ففي ٦ / ١١ / ٥٦ كتب بن غوريون مذكرة إلى اللواء رقم (٩) في الجيش الإسرائيلي قال فيها :

« ويتب ، المسماة تيران ، والتي كانت إلى ما قبل ١٤٠٠ سنة دولة عبرية مستقلة عادت لتكون جزءاً من مملكة إسرائيل الثالثة » (يدبيوت أحرنون ، ١٠ / ٨ / ٧٢) .

كالمادة الآن ، مضائق تيران المصرية أعطيت اسماً عبرياً من التوراة (توجد لجنة خاصة مؤلفة من قبل الحكومة الإسرائيلية وظيفتها إعطاء أسماء عبرية للمستعمرات والممالك الجغرافية في المناطق المحتلة) ، وضمت إلى « مملكة إسرائيل الثالثة » أي إلى دولة إسرائيل استناداً إلى « أسطورة دثية قديمة يخاول بها الصهاينة إثبات « حقهم التاريخي » على الأرض العربية » من النيل إلى الفرات » . وكالمادة أيضاً لم تفسر إسرائيل للرأي العام العالمي أنها لهذا السبب احتلت سيناء ولم يقل ممثلوها

في الأمم المتحدة ، ولكنهم قالوا ذلك دائماً لجيشهم ولإبنائهم في المدارس ، ولولا ضغط الدول الكبرى لما انسحبت إسرائيل من سيناء وغزة في ذلك الوقت ، ولكنها انتظرت حتى وانتهت الفرصة في حزيران ١٩٦٧ فاعادت احتلالها لها مع غيرها من الأراضي العربية ، أي أن ما فشلت في تنفيذه في حربها الثانية عام ٥٦ ، حاولت تنفيذه في حربها الثالثة عام ٦٧ .

عدوان حزيران عام ١٩٦٧

ومع أن إسرائيل أوهمت جزءاً كبيراً من الرأي العام العالمي خاصة في الغرب بأن حرب ١٩٦٧ كانت حرباً دفاعية وأن إخراج مصر لقوات الأمم المتحدة عن شرم الشيخ كان « عملية حربية » (لم تقم مصر بمسئلة يخالف الاتفاقية حول الموضوع مع السكرتير العام للأمم المتحدة) فسان إسرائيل هي التي قامت بالعدوان لاهداف توسعية إمبريالية ولتضرب قلبي حركة التحرر القومي العربية والنظم العربية التقدمية في مصر وسوريا . وثبت ذلك ما يلي :

١ - مضائق تيران أرض مصرية احتلتها إسرائيل في سنة ١٩٥٦ بعملية عسكرية عدوانية وحقت فيها مكاسب منها حرية الملاحة وادعائها أن إغلاقها خطر على أمن إسرائيل لا أساس له من الصحة حيث أنها عاشت بدونها منذ قيامها في ١٩٤٨ حتى عدوانها في سنة ١٩٥٦ .

٢ - قبل إخراج القوة الدولية من المضائق المصرية وقبل دخول أي جندي مصري إلى سيناء المصرية هددت إسرائيل على لسان عدد من قادتها العسكريين والسياسيين بالتدخل العسكري لتغيير نظام الحكم في سوريا وركزت قوات كبيرة على حدودها .

٣ - عندما احتلت إسرائيل ٦٥٠٠ كم^٢ من الأراضي العربية نتيجة لمعارك سنة ١٩٦٧ ، قالت كل ابواب دعايتها أن إسرائيل « حرت » هذه الأراضي وبدأت فوراً بتطبيق المخطط الكولونيالي الصهيوني فيها بحيث بنت فيها حتى الآن ٤٦ مستعمرة يهودية في الضفة الغربية والجولان والقدس العربية وقطاع غزة وسيناء ولديها خطة لبناء ٣٦ مستوطنة أخرى في السنة القادمة .

٤ - اعترف عدد من قادة إسرائيل العسكريين بعد الحرب بسنوات أن الادعاء بأن إسرائيل كانت معرضة للخطر وأنها حاربت دفاعاً عن وجودها كان ادعاء كاذباً فهي التي شنت الحرب لأسباب سياسية ولكنها لم تستطع الاعتراف بذلك في ذلك الوقت . ومن هؤلاء :

الجنرال إسحاق رابين ، عيزر وايزمان ، ومتياهو بيلد ، الذي قال في سنة ١٩٧٢ :

« لم يكن الإسرائيليون معرضين لخطر الإبادة كأفراد أو كجماعات . . المصريون ركزوا في سيناء ٨٠ ألف جندي ونحن جندنا ضدهم مئات الآلاف من الرجال . ولكن عدم وجود خطر إبادة أدى إلى ارتباك في الحكومة الإسرائيلية التي تصرف حسب « توجه المنفى » القائم على « النظرية الخائفة » أنه فقط بخطر الإبادة يمكن تبرير الحرب وأن شن الحرب لأسباب سياسية غير معقول . . » (هارتس ، ١٩ / ٢ / ٧٢) .

إسرائيل تمارس الضم والتهويد في المناطق المحتلة منذ عام ١٩٦٧

أن ما فعلته إسرائيل في المناطق المحتلة التي تريد مساحتها على ثلاثة أضعاف المساحة التي قامت عليها إسرائيل سنة ١٩٤٨ هو استمرار لتنفيذ المخطط الصهيوني الرامي إلى إقامة إمبراطورية صهيونية من النيل إلى الفرات ، أي حسب الخارطة التي رسمها الصهيونيون الأوائل .

ولكن بينما كان آباء الصهيونية يعطون الأشياء أسماءها الحقيقية . إذ سمحت لهم مفاهيم القرن الماضي استعمال مصطلحات مثل « كولونيالية » وما شابه ذلك فقد أحبط المثلثون الحاليون للأفكار الصهيونية إلى إعطاء مصطلحات جديدة لممارستهم ، تلام أكثر مع روح العصر مثل مصطلح « الحدود الآمنة » ومعناه « الحقيقي الاستيلاء على أرض عربية جديدة ومصطلح « مستوطنات الأمن » ومعناه الاستيطان الكولونيالي ، وغير ذلك .

لقد أدنى حكام إسرائيل أنهم لا يوافقون على الانسحاب من الأراضي التي احتلوها إلا من طريق « المفاوضات المباشرة » التي تضمن لهم « الحدود الآمنة » ولكنهم فضحوا أنفسهم بأنفسهم عندما قالوا صراحة أن تمسكهم « بالمفاوضات المباشرة » يهدف إلى عدم التوصل إلى تسوية سلمية وكسب الوقت من طريق إبقاء الوضع القائم وإبقاء المناطق المحتلة تحت السيطرة الإسرائيلية بهدف ضمها التدريجي وتهويدها فقد قال الوزير ديان في سنة ١٩٦٨ :

« لا يجب أن نقول أننا لا نريد مناقشة التسوية مع العرب ، علينا أن نوضح لهم ما نصر عليه : أننا نريد هذا في القدس ، أننا نريد هذا في الخليل ، أننا نريد هذا في مجال الأمن ، أننا نريد هذا بخصوص اللاجئين . فإذا وافقتم حسناً ، وإذا لم توافقوا فسلنا يوجد تسوية بيننا » *

وكتب دانيال بلوخ في صحيفة « دافار » :
« لقد ساعدنا العرب برفضهم مبدأ المفاوضات المباشرة » . (دافار ، ٢٦ / ٩ / ٧٢) .

ورفض الصهاينة تطبيق قرارات الأمم المتحدة بخصوص الانسحاب وتسوية الأزمة الناشئة عن عدوان ١٩٦٧ . ورفضوا قرارات الأمم المتحدة بخصوص عدم ضم وتهويد القدس العربية . ورفضوا قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة بخصوص عدم تغيير معالم المناطق المحتلة ، ورفضوا التعاون مع اللجنة الثلاثية المُنشقة عنها لتقصي الحقائق في هذه المناطق . ورفضوا التعاون مع مبعوث الأمم المتحدة غونار يارينغ على الرغم من تعاون الأطراف العربية معهم أجل التوصل إلى الحل السلمي . ولم يترك العرب باباً لحل الأزمة سلمياً وبالطرق الدبلوماسية إلا طرقوه خلال ست سنوات من احتلال أرضهم وتهديد عواصمهم والاعتداء عليها ، وقتل المدنيين فيها مثل حادث مصنع « أبو زعبل » ومدرسة « بحر البقر » في مصر وقصف

(*) موشي ديان « خارطة جديدة . . علاقات أخرى » ، تل أبيب ، ١٩٦٩ ، ص (٢٤) .

المدنيين واللاجئين في سوريا ولبنان . ورغم تأييد معظم دول العالم للموقف العربي ولطالب العرب في الانسحاب والتسوية السلمية وتطبيق قرارات الأمم المتحدة ، رفضت إسرائيل التسوية السلمية التي تضمن حقوق كل شعوب المنطقة ، وأصرّت على الاستمرار بالسيطرة على المناطق العربية وضمتها وتهويدها معلنّة صراحة أنها تفصل المناطق على السلام ، ومعلنّة بكل تبيح أن « العالم لا يهمها » وأنها « حققت لنفسها السلام والأمن » وأنها توصلت عن طريق الاحتلال إلى « سلام غير رسمي مع العرب » وأن « العرب لن يتمكنوا من مهاجمتها لأنها سوف تعلمهم درساً لن ينسوه ولن يتمكنوا بعده من العودة إلى المحاولة » (عن هؤلاء ٢٠/١٥/٧٣ ، و هاريس ٦/١١/٧٣) .

لا يوجد شعب فلسطيني

أن هذه السياسة تسجّم تماماً مع التصريح التالي لديان في ٢٢ / ٨ / ٧٣ :

« الاستيطان هو صنع لحدود الدولة وهذه الحدود توضع الآن للمرة الثالثة . في عهد خطة (بيل) ، شرح بن غوريون أن هذه لن تكون النهائية ، بل ، قاعدة انطلاق للحصول على أرض إسرائيل الحقيقية . (*) لم تكن هناك أبداً فلسفة تقسيم ، بل كانت هناك فلسفة الحصول على قاعدة للانطلاق . في سنة ١٩٤٨ عندما وضعت الحدود للمرة الثانية كنا نريد أخذ جنين وغزة وبيت لحم والخليل (في الضفة الغربية المحتلة) ولكننا لم ننجح في ذلك . والآن بينما توضع الحدود للمرة الثالثة ليست هذه هي المرة الأولى التي نعمل فيها كمتبنين ولكن كل المناطق في أيدينا . نحن نريد الآن إقامة تجمعات يهودية في المناطق ونضطر أحياناً إلى طرد العرب من أماكنهم ، ولا يجب أن نعتبر ذلك عملاً باطلاً . الاستيطان المقام في المناطق (المحتلة) يجب أن يكون يهودياً وبدون عمل عربي ويوجد مرشحون للاستيطان » (مرئيل ٢٣ / ٨ / ٧٣) .

هكذا أرادت إسرائيل أن تكون المناطق المحتلة في سنة ٦٧ « قاعدة انطلاق » جديدة لاحتلال مناطق عربية أخرى ، وهكذا خلقت وضعاً يتناقض فيه « الأمن » الذي تدعيه لنفسها مع أمن ووجود الشعوب العربية . وهذا ما حدث فعلاً بالنسبة للشعب الفلسطيني . فقد أعلن قادة إسرائيل مراراً وتكراراً ، أنه لا يوجد شيء اسمه « الشعب الفلسطيني » ومن أمثلة ذلك في الماضي القريب تصريح ديان في بشر السبع بتاريخ ٧٣/٩/٩ : « لن تقوم دولة فلسطينية لن تكون غزة مصرية ولا القدس القديمة أردنية ولا الجولان سورية ... لقد نفّسنا أيدينا من التسويات على أساس الضمانات الدولية ... علينا أن نضع هذه الضمانات بأيدينا ... » .

(يديعوت أحرانوت ١٠ / ٩ / ٧٣) .

وعندما طلب شباب حزب العمل في مؤتمرهم الأخير الذي عقد في ربيع ١٩٧١ بالاعتراف بالشعب الفلسطيني قالت جولدا مئير لا يوجد شعب كهذا وأضافت ساخرة « أنا أيضاً كنت فلسطينية حتى سنة ١٩٤٨ » . (الصحافة الإسرائيلية نيسان ١٩٧١) .

من هنا كل ما فعلته السلطات الإسرائيلية منذ عام ١٩٦٧ في مجال القضاء على الكيان الفلسطيني والوجود السياسي العربي في المناطق المحتلة ، ومن هنا كل محاولاتها الشرسة من أجل القضاء على المقاومة الفلسطينية التي تنادي بحقها المشروع في وطنها بل محاولتها لتصنيفه

الشعب الفلسطيني كله خلال الأعوام الماضية .

وأن كان هناك أي شك في نوايا إسرائيل العدوانية هذه فقد جاءت « وثيقة جليلي » وفصحت تماماً سياسة إسرائيل العدوانية التوسعية على حساب الشعوب العربية .

ففي ١٢ / ٨ / ٧٣ وقعت « وثيقة جليلي » وهي برنامج حزب « العمل » الحاكم في إسرائيل لانتخابات الكنيست الثامنة (التي تأجلت بسبب حرب تشرين أول ٧٢) ورسمت سياسة الحكومة الإسرائيلية في المناطق المحتلة منذ ٦٧ ووضعت لأول مرة أطراً نظرياً أيديولوجياً للضم وتهويد المناطق المحتلة التي كان ضمها « الزاحف » جارياً فعلاً منذ عام ١٩٦٧ ، ووضعت هذه الوثيقة المشاريع لبناء المدن والمستوطنات اليهودية في كل المناطق المحتلة كما ووضعت خطة للقضاء على الكيان السياسي للعرب الفلسطينيين في هذه المناطق .

إسرائيل ملجأ اليهود

أن إسرائيل تقوم بهذه الأعمال الخطيرة على الوجود العربي باستمرار ، وهي في نفس الوقت لم تحقق الهدف الذي تقول أنها قامت من أجله : أي إيجاد « ملجأ » لليهود .

أن إيجاد « ملجأ » لشعب ما على حساب وجود شعوب أخرى وعن طريق خرابها وسلب أراضيها ومحو تاريخها وحضارتها ، فهو جريمة كبرى .

وأما التسبب في دمار بيوت العرب وسلب أوطانهم وأمنهم وحقوقهم وتهديد مجرد وجودهم وفي نفس الوقت بدلاً من إيجاد « ملجأ » آمن لليهود إيجاد مقابر لهم وتعميد الطريق إلى التوسع والاحتلال على جثثهم ودمائهم وخبزهم ، فهذه جريمة أكبر ، أنها جريمة القضاء على العرب واليهود معاً .

فأي ملجأ هذا الذي أوجدته الصهيونية لليهود في العالم ؟ لقد وعدتهم إسرائيل بالأمن فإذا بها تخوض ٤ حروب خلال ٢٥ سنة سافكة دماهم على مذبح التوسع الإقليمي وحماية الأراضي الجديدة التي تحتلها .

لقد وعدتهم ب « المن والسلاوى » وإذا بهم يقدمون أعلى نسبة ضرائب في العالم وأعلى مستوى أسعار في العالم لحساب « الأمن » . لقد وعدتهم بالتخلص من « الجيتو » وإذا بها تقيم لهم « دولـة جيتو » تستعدي كل ما يحيط بها عليها .

لقد وعدتهم بالمساواة الاجتماعية وإذا بـ ٦٣٪ من السكان اليهود في إسرائيل هم يهود الطوائف الشرقية يعانون من التمييز المعمر ويعيشون حياة فقر وبؤس في أحياء الفقر مما دفعهم إلى التنظيم في « حركة الفهود السود » التي قامت في أوائل سنة ١٩٧٠ شعوراً منهم أنهم يعيشون في إسرائيل ويعاملون فيها كما يعيش ويعامل الزوج في الولايات المتحدة . ومن هنا كانت استمارتهم اسم حزب للسود في الولايات المتحدة الأمريكية هو « الفهود السود » .

(*) : يعني الصهاينة « بأرض إسرائيل الحقيقية » أو « التاريخية » أو أرض إسرائيل الكبرى - كل الأرض الممتدة من النيل إلى الفرات وفق خارطة هرتسل « للدولة اليهودية » .

ولنفرد نموذجاً واحداً لما تنشره الصحافة الإسرائيلية من حيلة البؤس والفقر التي تعيشها أوساط سمة من يهود إسرائيل : نشرت صحيفة « يديعوت أحران » في ٢١ / ٨ / ٧٣ الأرقام التالية عن المجتمع الإسرائيلي :

« * ٥٠٠.٠٠٠ ألف شخص بدون حياة الفقر أو على حافة الفقر .

* ٢٠٠.٠٠٠ يسكنون بكثافة تزيد على ثلاثة أشخاص للفرد الواحد .

* ١٠.٠٠٠ عائلة تعيش في أحياء الفقراء .

* عشرات الآلاف من الشباب المتزوجين ينتظرون الحصول على

* ٢٥.٠٠٠ طفل يعيشون في ضائقة شديدة » .

لا مجال للاستغاظة في هذا الموضوع ولكن في أية دولة في العالم يعيش اليهود في مثل هذه الضائقة التي يعيشونها في إسرائيل ؟

إسرائيل لا تريد السلام

لقد استمرت إسرائيل خلال فترة طويلة من الزمن بخداع الرأي العام العالمي واقناع قطاعات واسعة منه برغبتها بالسلام مع العرب ، بينما هم لا يرغبون بذلك وينوون تصفيتها والقضاء على البحر . ويقيناً بقصة جوليات وداود الصغير هذه قد ألهمت حبال الكثيرين في الغرب واستثارت شفقتهم وحساسهم لداود الصغير . ولم تسقط ورقة التوت من عبوة العدوانية الصهيونية إلا بعد حرب حزيران ١٩٦٧ . حيث بدت نواياهم على أبشع وجه بشكل لم يعد معه مجال لتردد .

ولو تمنع الرأي العام العالمي ، الذي خدع بنوايا إسرائيل ، بالأمور ودرس بعق حقيفة الفلسفة التي يقوم عليها الكيان الصهيوني لاستطاع التوصل بالنطق إلى حقيقة عدم رغبة إسرائيل بالسلام مع جيرانها العرب . وذلك للأسباب التالية :

١ - أن إسرائيل في حالة قيام سلام مع العرب سوف تضطر إلى الانسحاب من المناطق المحتلة والاعتراف بشكل أو بآخر بحقوق الشعب العربي الفلسطيني ، وفي حالة موافقتها على الحد الأدنى من الحقوق العربية فإن هذا يعني في قاموس الصهيونية التوسعية ونظرتها المستقبلية انحصار المد الصهيوني ورجوع إسرائيل إلى حجمها الحقيقي وهو الحجم الذي لا تستطيع إسرائيل به أن تحقق أهداف الصهيونية مما يعني في نهاية المطاف : « التنازل » عن فكرة الصهيونية والاندماج في المنطقة بشكل طبيعي . وهذا يعني أيضاً تبديد أحلام الصهيونية في خلق دولة يهودية كبيرة تجتذب أكثرية يهود العالم وتصل عن طريق ذلك إلى وضع يمكنها من السيطرة على المنطقة العربية عسكرياً واقتصادياً ومن ثم العبور على هذه الحقيقة من أجل استقلال الدول النامية في آسيا وأفريقيا . وبالتالي جعل نفسها قوة تلعب على حبل ميزان القوى بين الكتلتين الأعظم لعبة العميل الذي يطمح أن يعز في ظروف مناسبة ليصبح شريكاً .

أن انكفاء إسرائيل إلى « حدودها » ما قبل العام ١٩٦٧ يعني حرمانها أيضاً من كل تلك القوى البشرية التي تعدّها بها الهجرة اليهودية العالمية لأنها ضمن تلك الحدود لا تستطيع تأمين مستوى حياة لهم أفضل من مستوى الحياة التي يعيشونها حالياً في موطنهم الأصلية . ولا يجب أن ننصّر بأن الحماس للأفكار الصهيونية المجردة يعني عن المكاسب

المادية والاقتصادية خاصة وأن اليهود حالياً لا يتعرضون لآية اضطهادات في موطنهم الأصلية بحيث تشكل ضاغطة يدفعهم باتجاه فلسطين المحتلة . وهذا يعني بالضبط حرمان إسرائيل من قوى بشرية مهاجرة هي في مركز العمود الفقري من سياستها التوسعية .

ب - في حالة انكفاء إسرائيل إلى حجمها الطبيعي وإقامة سلام مع جيرانها العرب فإن هذا يعني ، فيما يعنيه ، إسقاط الدافع الذي كانت تستعمله الصهيونية من أجل حشد أكبر عدد ممكن من يهود العالم المؤيدين لها واستثارة حماسهم للتبرع لها بالمال عن سخاء ، حتى تستطيع الصعود أمام البحر العربي المعادي . لقد قال أحد زعماء الصهاينة ذات مرة بأنه : لو لم يكن العرب أعدائنا لتوجب علينا أن نجعل منهم أعداء حتى نستشعر غريزة التحدي عند الإسرائيليين . أن أجواء السلام والتناسب مع مقامع الصهيونية وسوف تحرمها بالتالي من تدفق الأموال التي تعتمد عليها في بناء قاعدتها الاقتصادية . كما أن مواردنا الطبيعية محدودة جداً لا يمكن أن تشكل عنصر جذب للرأسمالية الصهيونية العالمية ، وإذا كانت بعد عدوان ١٩٦٧ قد شدد انتباه المليونيين اليهود فتوافدوا إلى إسرائيل وعقدوا اجتماعاتهم في القدس وخططوا لاستغلال المناطق العربية المحتلة على المدى البعيد ، فإن انسحاب إسرائيل من تلك المناطق سيقطع الطريق على أحلام الثراء السريع في خيال هؤلاء الرأسماليين الجشعين . وأكثر من ذلك فائناً نتوقع أن كثيراً من رؤوس الأموال الخارجية سوف تعالو الهرب من إسرائيل .

ج - أن حالة السلام مع العرب ، سوف تعني ، في جملة ما تعنيه أيضاً ، عدم حاجة الغرب ، وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية إلى « خدمات » إسرائيل في « ترويض » العرب وإخضاعهم لسيطرتها الاقتصادية ، هذه الميزة التي كانت ولا زالت مصدر تدفق الأموال والمساعدات والأسلحة على إسرائيل بدون حساب ، وبالتالي سوف تعني انهيار أحلام الصهيونية في أن تكون شريكاً مسموح الكلمة ومدعلاً في امتياز المنطقة . أن السلام سوف يحرمها مصدر التعميش الذي كانت تتم به على حساب ممارسة سياسة كلب الصيد في المنطقة . سوف تتقلب من حامية للمصالح الإمبريالية في المنطقة إلى محمية تشكل عبئاً على أسياها ، ولا تستطيع الحفاظ على وجودها بدون مساعداتها .

د - أن السلام مع العرب يعني أيضاً أن جميع الصراعات الطبقية والاجتماعية بين المستوطنين اليهود سوف تصعد إلى السطح ، أنه لم يعد سرا بأن هناك إسرائيلان : إسرائيل اليهود الغربيين (الأشكناز) ، وإسرائيل اليهود الشرقيين (السفارديم) . إسرائيل الأولى تعيش في مستوى حياة اجتماعية واقتصادية وثقافية أرقى من المستوى المتدني جداً الذي تعيشه إسرائيل الثانية « السوداء » .

أن حكام إسرائيل استطاعوا بحجة الأمن أن يخمدوا هذه التناقضات ويصطفوها أكثر قدر ممكن ولا طول أجل ممكن . وأن تخويف الجميع « بخطر » العرب كان يفعل مفعوله السحري ، أبان التوترات في المنطقة في نفوس أبناء إسرائيل الثانية المضطهدة ، المغلوب على أمرها .

هـ - أن زعماء إسرائيل لا يرغبون بالسلام بسبب بسيط هذه المرة - لأنهم فقط عن طريق الحرب والإبقاء على مواقف النزاع في المنطقة ، بإمكانهم أن يبقوا في مراكزهم ويقودوا البلاد إلى حيث يريدون .

أن زعماء إسرائيل والصهيونية العالمية يرون أنه ليس من مصلحتهم أن يستتب السلام في الشرق الأوسط بل وفي العالم كله . أنهم يريدون عالم حرب لا عالم سلم لأنهم فقط في عالم الحرب يستطيعون التوسع عن

طريق القوة العسكرية . لقد كانت إسرائيل من أشد المؤيدين للعنوان الأمريكي في فييتنام وعندما وقعت معاهدة السلام الأمريكية - الفيتنامية قبل سنة وأبدي العالم فرحة بها ، بدت إسرائيل متشككة غير سعيدة ، وهاجمت أبواق الدعاية الصهيونية في إسرائيل سياسة التقارب الأمريكي - السوفييتي وعملت الحركة الصهيونية في الولايات المتحدة على لقم هذا التقارب مستغلة لذلك « مسألة اليهود السوفييت » مع أن السناتور فولبرايت أعلن أن هذا الأمر شأن داخلي صرف بالنسبة للاتحاد السوفييتي . ومؤخرا سئل وزير خارجية إسرائيل أبا إيبان عن التقارب الأمريكي - السوفييتي فأجاب :

يجب أن لا يقدم المديح فقط إلى هذا التقارب . يجب أن نسال : هل هذا التقارب موجود فعلا ؟ لقد قدم الغرب تنازلات ضخمة فماذا أخذ في المقابل . أن أوساط معينة بدأت تشك في أن الغرب قد أحسّر شيئا من سياسة التقارب . . . »

« .. انني أتمنى أن يتجدد التحالف بين أوروبا والولايات المتحدة » ان ظن حكومات اوربية أن الإبتعاد عن الولايات المتحدة هو شهادة اعتراف بالاستقلال القومي - هذا الظن لا يخدم مصالح إسرائيل . . . » (دافار ٢٦ / ٩ / ١٩٧٣)

ان إسرائيل المسألة بحاجة إلى طراز آخر من القادة . إلى جيل جديد يؤمن بمقاهيم جديدة ومضامين جديدة بعيدة عن الأفكار الصهيونية التوسعية . وعملية السلام ستحتاج إلى هذا النمط الجديد من القادة ، وقد يكون وجودهم ملحا منذ الخطوة الأولى على طريق السلام حتى يستطيعوا أن يوصلوا السفينة إلى الشاطئ الآمن . وهذا يعني بفساطة سقوط الرؤوس الحاكمة في إسرائيل بسقوط الرموز التي يمثلونها . ان زعماء إسرائيل الحاليين وهم يدافعون عن سياسة العدوان والتوسع والاحتلال يدافعون في الواقع عن كراسيهم ومواقفهم وأشخاصهم بالذات . ولا نستطيع أن نتصور أنهم سيتركون كل شيء ويدبرون ظهورهم عند أول عاصفة ويقادرون دفة السفينة في فرقة القيادة بهذه السهولة .

لا سلام إلا السلام العادل :

هكذا - باختصار شديد - كانت الأرضية التي نشبت فيها الحرب العربية الإسرائيلية في ٦ أكتوبر عام ١٩٧٣ . فإسرائيل كانت تصنع من نفسها « سبارطة حديثة » وتبني الحقائق السياسية على الأرض العربية المحتلة رافضة إجماع العالم على ضرورة انسحابها من هذه الأرض والتوصل إلى تسوية سلمية تضمن حقوق جميع شعوب المنطقة . وإسرائيل استمرت في إنكارها لمجرد وجود الشعب الفلسطيني وهددت الشعوب العربية كلها بمصير مشابه . وليس هذا فحسب ، بل حاولت السلطات الإسرائيلية إخماد أي صوت سلام يعلو في إسرائيل ، فنكلت بأساندة الجامعة الذين طالبوا بالسلام في مذكرة إلى رئيسة الحكومة في سنة ١٩٧١ . ووضعت في السجن الشباب الإسرائيليين الذين رفضوا الخدمة في « جيش المستعمرات » وكان أبرزهم فيورا توممان في عام ١٩٧٢ . ونكلت حكومة إسرائيل بالدكتور ناحوم فولمان عندما حاول في عام ١٩٦٩ القيام بمساعي سلام من خلال مقابلات مع الحكم المصري في ذلك الوقت . ولم يفر إسرائيل أن سياستها التوسعية هذه على حساب العرب كانت تعزلها في المجتمع الدولي باستمرار وتسبب الفساد ، الناتج عن كل احتلال ، والتفكك في المجتمع الإسرائيلي .

وأما من الناحية العربية فقد طالبت الحكومات العربية بتطبيق قرارات الأمم المتحدة منذ عدوان عام ١٩٦٧ وأبرزها قرار (٢٤٢) الصادر

عن مجلس الأمن في نوفمبر عام ١٩٦٧ ، والذي ينص على الانسحاب الإسرائيلي من كل المناطق المحتلة وضمان سلامة أراضي وحقوق كل الدول في الشرق الأوسط وعدم الاستيلاء على أراضي الغير بالقوة وطالبوا منذ عام ١٩٤٨ بتنفيذ قرارات الجمعية العامة التي كانت تصدر كل سنة تقريبا وتنادي بإعادة الفلسطينيين إلى ديارهم وحقوقهم في تقرير مصيرهم في حين رفضت إسرائيل كل ذلك وانكرت على الشعب الفلسطيني حتى مجرد وجوده .

وكان من الطبيعي أن ينبثق في مثل هذه الظروف الكفاح الفلسطيني المسلح المشروع من أجل استعادة حقوقه المشروعة ومن أجل ضمان حقه في تقرير مصيره كما نصت عليه نصوص ميثاق الأمم المتحدة . وفي حين انكرت الحكومة الإسرائيلية وجود الشعب الفلسطيني وحاولت بإشباع وسائل العنف وأكثرها بربرية تصفية وجود هذا الشعب سياسيا وقوميا . طالبت حركة المقاومة الفلسطينية (وهي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني الموجود تحت الاحتلال وخارجه باعترااف معظم دول العالم) بأن تكون فلسطين دولة ديموقراطية علمانية يعيش فيها العرب واليهود على حد سواء وتتسجم أهداف ومصالح هذه الدولة مع أهداف ومصالح بقية دول المنطقة ولا تتناقض معها كما هو الحال بالنسبة لإسرائيل .

ان خلا كهذا لا يضمن فحسب حرية ورخاء الشعب الفلسطيني والأمة العربية بل يضمن أيضا حرية ورخاء يهود العالم الذين تسخرهم الحركة الصهيونية لأهدافها وأطماعها المادية لمصالح الشعوب والقائمة على العنصرية والاستقلال .

ان خلا كهذا يضمن الرخاء والاستقرار لشعوب المنطقة ويديم السلم والرخاء في العالم فالسلام العادل فقط هو السلام الحقيقي في الشرق الأوسط الذي تصبو إليه كل شعوب العالم لأن الشرق الأوسط لا يهم الشعوب التي تعيش فيه فقط بل أن موقعه على خارطة العالم والثروات الطبيعية التي تحتجزها أرضه يمكن أن يكون مصدر رخاء وسعادة لكل شعوب الأرض .

يقول شباب إسرائيليون يعيشون في أوروبا وهم من منظمة « متسبين » الاشتراكية في إسرائيل ومن منظمة (الشباب اليهودي الاشتراكي) في نداء وزعوه خلال الحرب الأخيرة :

« لافرق مطلقا بين من أطلق الرصاصة الأولى في هذه الحرب (حرب تشرين الأول عام ١٩٧٣) ومن أطلق الرصاصة الثانية فهذه الحرب هي حلقة من سلسلة طويلة في الصراع بين الشعوب العربية وحركة الصهيونية . ان كل صدام بين الدول العربية والصهيونية هو السبب والنتيجة المباشرة لسياسة الصهيونية الاستعمارية العدوانية والتوسعية ضد الجماهير العربية . . . » (مجلة الصياد ١ / ١١ / ١٩٧٣ ص ٢٣)

نقلنا عن مجلة « النفاش » الألمانية .

بعد ذلك .. هل من أحد يشك في أن إسرائيل هي المسؤولة عن الحرب الأخيرة في الشرق الأوسط والحروب التي سبقتها ؟ ان سياستها الصهيونية العنصرية الاستعمارية كانت ولا تزال هي سبب الحرب وعدم الاستقرار في الشرق الأوسط ، وسوف تبقى تشكل خطرا دائما على السلم العالمي .

ان الحركة الصهيونية هي عدوة لشعوب العالم ويضمنها الشعب اليهودي ، وإن دحرها من شأنه أن يضمن السلام العادل والرخاء لكل شعوب المنطقة بل لكل شعوب العالم .

الملحق



نقلنا عن صحيفة الاتحاد الإسرائيلية ١٢/٤/١٩٧٣

تقديرات أولية

كل حديث عن نتائج حرب السادس من أكتوبر وأثرها على الاقتصاد الإسرائيلي سيظل في إطار التقديرات الأولية ، فالمعطيات المتوفرة لدينا ليست نهائية وغير كاملة وكلها معطيات رسمية من المشكوك في أنها تقدم صورة أمينة عن نتائج هذه الحرب وأثرها على اقتصاديات البلاد .

أضف إلى ذلك ان الحرب لم تنته بعد . صحيح ان دوي المدافع توقف - وإن لم يكن بصورة كاملة - إلا ان الحرب من الناحية الاقتصادية ما زالت مستمرة . فحالة الطوارئ في الاقتصاد - تعبئة كل الطاقات البشرية والمادية اللازمة لمواصلة الاستعداد العسكري العالي - ما زالت قائمة . ويعتقد وزير التجارة والصناعة ، حاييم بارليف ، ان حالة الطوارئ ستستمر شهورا عديدة أخرى (الصحف ، ٢٠-١١) هذا فضلا عن ان اثر الحرب على اقتصاديات البلاد لا يقتصر على أيام القتال وحدها والفترة القصيرة التي تعقبها بل يمتد لسنوات طويلة . وقد أشار إلى ذلك بوضوح وصراحة تامة إفرام دبرت ، المستشار الاقتصادي لوزير المالية حين كتب يقول : « سنضطر ، نحن وأولادنا ، إلى تسديد الثمن المالي للحرب لسنوات عديدة » (« أوت » ، مجلة حزب « العمل » الإسرائيلي ، عدد رقم ١٢٩) .

ولكن على الرغم من ذلك فإن المعطيات المتوفرة لدينا كافية لأن تقدم لنا صورة عن حجم الخسائر المالية والمادية الباهظة التي مني بها الاقتصاد الإسرائيلي نتيجة لهذه الحرب وأن تظهر لنا الآثار السلبية البعيدة المدى على تطور هذا الاقتصاد في المستقبل .

ثمن باهظ

في الأيام الأولى للحرب تحدث وزير المالية بنحاس سبير عن ثمن الحرب فقدر انها كلفت الاقتصاد الإسرائيلي في الأيام الأربعة الأولى ٤ مليارات ليرة . بكل بساطة ٤ مليارات ليرة احترقت في ٤ أيام فقط ، أي بمعدل مليار ليرة يوميا . وحتى نستوعب فداحة هذا الثمن يكفي أن نذكر ، على سبيل المقارنة ، ان هذه الأيام الأربعة استنزفت خمس ميزانية الدولة للسنة المالية ١٩٧٢/١٩٧٣ .

ولكن مؤشر الأرقام سرعان ما أخذ يرتفع بوتيرة جنونية ويقفز إلى الأعلى مع استمرار القتال . فقد نشرت « هآرتس » (٨-١١-٧٣) ان المسؤولين في وزارة المالية يقدرون ان قيمة ما تحتاجه إسرائيل من عتاد وأسلحة لتعويض ما فقدته أثناء الحرب ، ولتلبية حاجيات تسليح الجيش الإسرائيلي وملء الترسانات العسكرية بأحدث الأسلحة ، قيمة كل هذا ٢٢ مليار ليرة إسرائيلية . وهذه تقديرات أولية . أي ان الرقم المذكور قد يقفز إلى الأعلى في المستقبل القريب .

ويعتقد إفرام دبرت ، المستشار الاقتصادي لوزير المالية ، ان ثمن الحرب يصل إلى عشرات المليارات من الليرات الإسرائيلية . لقد كتب يقول :

« أن تكاليف حرب يوم الغفران (حرب السادس من أكتوبر - أ.م) هي أكبر مما الفناه حتى الآن . لقد كانت لدينا نفقات أمن كبيرة منذ حرب الأيام الستة ، وكذلك بدون هذه الحرب كان من المتوقع أن تبلغ ٧ مليارات ليرة . أنه لمن السابق لاوانه أن نلخص الحرب ولكن من الممكن القول الآن أن ثمن الحرب يتعد بعشرات المليارات من الليرات . فبدون الخسائر المباشرة بسبب الإبطاء في النشاط الاقتصادي في فترة الحرب خسارة ملياري ليرة من الانتاج الوطني ومن المتوقع أن يسجل الانتاج في عام ١٩٧٤ خسارة مليار ليرة أخرى وربما أكثر من ذلك » .

وأضاف دبرت : « أن ثمن الطلبات العسكرية من الخارج لاستبدال المتاد الذي أصيب ولتجديد الاحتياطي منه يقدر بمليارات الدولارات » (« أوت » ، المصدر السابق) .

ولكن حتى لو افترضنا أن ماتحتاجه إسرائيل حالاً وسريعاً للاحتفاظ بسياسة « الردع » و « العصا » الفولاذية والالكترونية تجاه الشعوب العربية ٢٢ مليار ليرة فقط فإن هذا ثمن باهظ حقاً . وهو يساوي وحده ، على سبيل المقارنة أيضاً ، مجمل ميزانية الدولة لعام ١٩٧٣/١٩٧٤ ، كما كان متوقفاً قبل تجدد الحرب الأخيرة . أي أنه يوازي مجمل ما كان مقدراً أن تنفقه الحكومة على مختلف النشاطات الاقتصادية والعسكرية ومجالات الخدمات الاجتماعية ، والتطوير طيلة عام كامل . وهو يساوي تقريباً مجموع ما انفقته الدولة على الأغراض العسكرية خلال الأعوام الستة ، أي منذ حرب حزيران ١٩٦٧ .

ونحن حين نتحدث عن هذا الثمن الباهظ للحرب ، والخيالي إذا ما قيس بقدرات إسرائيل الاقتصادية الذاتية ، يجب ألا تغرب عن بالنا حقيقة وهي أن الحرب تشكل استمراراً للسياسة ولكن بطرق العنف والقوة . وحرب السادس من أكتوبر هي حصيلة سياسة الاحتلال والتوسع والتفكر للحقوق الوطنية المشروعة للشعب العربي الفلسطيني وخدمة مصالح الإمبريالية في المنطقة ، أنها استمرار طبيعي لهذه السياسة . ولذا فإن ثمن الحرب الأخير (المادي والدم المسفوك فيها) هو في الواقع ثمن لهذه السياسة التي تنتهجها حكومة مئير - ديان .

هبوط في الانتاج الصناعي

ولكن ليس هذا هو الثمن الاقتصادي الوحيد لحرب السادس من أكتوبر . فالثمن المالي الباهظ الذي أشرنا إليه لا يشمل خسارة الاقتصاد نتيجة لتجنيد قرابة ثلث

المستخدمين العاملين في الصناعة وتعطيل القسم الأكبر من وسائل الشحن العاملة في مجالات الانتاج المدني . فوفق التقديرات الرسمية جند الجيش في خدمته ١١ ألف سيارة شحن من أصل ١٦ ألف سيارة تعمل في المجالات المدنية . وقد ذكر بارليف ، وزير التجارة والصناعة ، في اجتماع له مع مدراء الاقتصاد ، عقد في تل أبيب (١٩-١١) ، أن ٧٧ ألف مستخدم من العاملين في الصناعة جندوا للخدمة العسكرية . ويشكل هذا العدد ثلث الأيدي العاملة المستخدمة في الصناعة .

وبسبب تجنيد هذا العدد الكبير من الأيدي العاملة في الخدمة العسكرية هبط الانتاج الصناعي في تشرين الأول إلى النصف تقريباً . ولكنه عاد وارتفع في تشرين الثاني إلى ٦٥٪ . ومن المتوقع أن يظل الانتاج الصناعي منخفضاً بهذه النسبة ، التي تزيد على ثلث طاقة الانتاج الصناعي ، لعدة أشهر طالما استمرت حالة الطوارئ الراهنة في الاقتصاد الإسرائيلي .

ولقد ألحقت الحرب أضراراً مادية كبرى في أعمال البناء التي انخفضت بنسبة تفوق كثيراً نسبة الهبوط في الانتاج الصناعي . كما تضررت كذلك زراعة الحمضيات وطرا جهود على السياحة . وكلاهما ، أي الحمضيات والسياحة ، يشكلان مصدراً مالياً للحصول على العملة الأجنبية (الصعبة) .

زيادة العجز في الميزانين التجاري والمدفوعات

لقد أثرت الحرب كثيراً على ميزان إسرائيل التجاري وعلى ميزان مدفوعاتها . وقد عانى كلاهما من عجز مزمع في السابق تسبب في الأساس عن الاستيراد الكبير للأغراض العسكرية وخاصة مشتريات الأسلحة والتجهيزات العسكرية الأخرى من الولايات المتحدة .

فنتيجة لتجدد الحرب استنفذت طلبات وزارة الدفاع القسم الأكبر من السلع الصناعية المعدة للتصدير واستهلكت محلياً . وأدى تجنيد وسائل الشحن الرئيسية والنقص المموس في الأيدي العاملة إلى مصاعب كبيرة في نقل الحمضيات وغيرها من المنتجات الزراعية والصناعية المزمع تصديرها . كما أن الحصار المفروض على مضائق باب المندب عند المدخل الجنوبي للبحر الأحمر والشلل الكلي الذي أصاب نتيجة لذلك ميناء أيلات ألحقاً أضرراً بالغة بالتصدير والتجارة الإسرائيلية عامة مع عدد من بلدان آسيا وأفريقيا ومع أستراليا . وقد اضطرو المصدرون في أعقاب ذلك إلى إرسال بضائعهم بواسطة الجو عبر أوروبا مع

ما يعني هذا من تكاليف نقل إضافية كبيرة . وحصيلة كل هذا أن هبط التصدير الإسرائيلي بنسبة ٤٠٪ كما كان متوقفاً . ويعتقد أفرام دبرت أن خسارة الصادرات الإسرائيلية هذه السنة نتيجة للحرب قد تبلغ ٢٥٠ مليون دولار (أكثر من مليار ليرة إسرائيلية) (مجلة « أوت » المصدر السابق) . وفي الوقت ذاته فقد أوتسع حجم الاستيراد الإسرائيلي وخاصة للأغراض العسكرية . وإذا كان العجز في الميزان التجاري بلغ هذه السنة في الفترة بين كانون الثاني وأيلول من هذه السنة ١٠٧٦ مليون دولار ، أي بزيادة ٤٦٩ مليون دولار عما كان عليه في الفترة ذاتها من عام ١٩٧٢ فمن المؤكد أن يرتفع هذا العجز بنسبة خطيرة حتى نهاية هذه السنة التي تقترب من أيارها الأخيرة ، وذلك للارتفاع الكبير في واردات إسرائيل من الخارج لتغطية حاجيات البلاد المتسببة عن الحسب وللهبوط في حجم الصادرات الإسرائيلية الذي أشرنا إليه .

ولقد سجل العجز في ميزان المدفوعات الإسرائيلي ارتفاعاً كبيراً .

الثن يعكس في ميزانية الدولة

من الطبيعي أن يعكس ثمن الحرب - أثرها - في ميزانية الدولة للسنة المالية الراهنة (٧٤/١٩٧٣) والسنة المالية المقبلة (٧٥/١٩٧٤) والسنوات التي ستليها . فمع تجدد القتال سارعت الحكومة وعرضت على الكنيست مشروع ميزانية إضافية للسنة المالية الراهنة بقيمة مليار ليرة إسرائيلية ، فأصبح بذلك مجموع النفقات العسكرية المقررة لهذه السنة حتى الآن ، رسمياً ، أكثر من ٨ مليارات ليرة .

ومن المتوقع أن تقرر الحكومة ميزانية إضافية جديدة في بداية عام ١٩٧٤ ، أي بعد الانتخابات . ومع أنه لم يكشف النقاب عن حجم الميزانية الإضافية ، التي من المفترض إقرارها ، إلا أن من شأنها أن ترتفع بالنفقات العسكرية المقررة ، رسمياً ، لهذه السنة ، لتصل إلى قرابة ١٠ مليارات ليرة . ولكن هذا الرقم الكبير يظل « مقبولا » إذا ما قورن بالنفقات المقدرة في ميزانية السنة المالية القادمة ٧٥/١٩٧٤ .

فقد كشفت « عن همشمار » (٢٢-١١) أن ميزانية وزارة الدفاع في عام ٧٥/١٩٧٤ قد تصل إلى ١٧ مليار ليرة - بالأسعار الجارية - وفق الحسابات الأولية للمسؤولين في وزارة الدفاع . وهذا يساوي عملياً ٣ أضعاف الميزانية العسكرية الأولى التي اقترتها الحكومة والكنيست في بداية هذه السنة .

ولكن حتى دون أن ندخل في تفاصيل مآثرته « عل همشمار » حول هذه الحسابات الأولية وأثرها على تطور الاقتصاد الإسرائيلي إلا أنها من الواضح إذا اقترنت فسوف تشكل عبأً مالياً ضخماً يصعب أن نتصور كيف سيتحملة اقتصاد إسرائيل مهما كانت المعونة الأمريكية وتبرعات الحركة الصهيونية العالمية على غاية من السخاء . فإن هذه التقديرات تعني أن وزارة الدفاع ستستهلك حوالى نصف الانتاج الوطني في إسرائيل هذا العام ، على كل فإن حقيقة واحدة أكيدة وهي أن الثمن الباهظ للحرب سيتحمل عبئه جمهور العاملين والمستخدمين في البلاد .

وقد تحدث وزير المالية بنحاس سبير عن ذلك بصراحة تامة في مقابلة أجرتها معه صحيفة « يديعوت أحرانوت » في ١١-٩ والتي أكد فيها أن مستوى حياة المواطنين سينخفض بنسبة عالية نتيجة لتكاليف هذه الحسب الباهظة . والقروض المختلفة الإجبارية و « الاختيارية » أسباً والضرائب وزيادة أسعار الحاجيات عامة ، كل هذا هو « أول الفيت » .

ولكن يخطيء أيضاً كل من يعتقد أن جمهور العاملين والمستخدمين سيقبل راضياً بتحمل هذه الأعباء ولا شك في أنه سيكافح ضدها دفاعاً عن لقمة عيشه وحقه في مستوى حياة لائق .



■ حائط المبكى ■

في هذا المقال يشير الكاتب الذي هو رئيس قسم الفلسفة في الجامعة العبرية الى سبب عدم تدخله سابقا في السياسة . فيقول :
ان اسلوبنا السياسي هو اسلوب عنيد ومغلق على نفسه وآمال تجدهه ضعيفة جدا لدرجة سيكون ممهلا بلل الجهد فيه غربا من تضييع الوقت .

ثم يبين الى أهمية اليقظة التي يصفها بأبرز ظاهرة لليقظة التلقائية التي حدثت في تاريخ الدولة بعد حرب تشرين ودفعت الجميع للمشاركة برسم وتوجيه سياسة البلاد ويتناقل بهذه اليقظة لانها جاءت كلها من أسفل ولا أحد يوجهها من فوق .

ويطالب حزب العمل بالتجديد وتحديد هويته الفكرية وادخال تعديلات على زعامته لكي يكون له أمل في استعادة ثقة الجمهور الحائر والغائب .

ويصب اللوم على موشي ديان الذي يعتبره المسؤول عن المآسي التي حدثت لاسرائيل في حرب تشرين بصفته يقف على رأس جهاز الأمن .

المحرر

يرميا هو
يوفنا

داونار
١٩٧٣ / ١١ / ٢٨

الشروط لتجديد الثقة

انني أتوجه من هذا الطريق الى أعضاء مركز حزب العمل ، لاني لم أتكن من الاشتراك في جلساته .
لست عضوا في حزب العمل ، ولكنني كالكثيرين غيري كنت دائما جزءا من ذلك الكيان الأوسع ، والأقل تنظيميا ، القطري والروحي على التفرد الشخصي وعلى أقصى درجات والذي يمكن تسميته بـ « حركة العمل » .
ان الأسباب التي دعت جيلا كاملا من رفاة الى عدم المشاركة في الحياة السياسية وأخذ دور في عمل الأحزاب هي أسباب معروفة . وليس الموضوع هنا موضوع رغبة في المحافظة على التفرد الشخصي وعلى أقصى درجات الحرية . بل كان هنا دور للعلم بأن اسلوبنا السياسي هو اسلوب عنيد ومغلق على نفسه ، وآمال تجدهه ضعيفة جدا ، لدرجة سيكون معها بذل الجهد فيه ضريبا من تضييع الوقت وسحق الكثير من النوايا الطيبة . المعروف أن القدرة هي نوع من النبوءات التي تميل الى تحقيق نفسها ،

ويجتمعون . ربما نحن نواجه أبرز ظاهرة لليقظة التلقائية في تاريخ الدولة - اليقظة التي جاءت كلها من أسفل ، ولا أحد يوجهها من فوق . لماذا يفعل حزب العمل لكي يستجيب ويعبر عن هذه اليقظة - لكي ينفذها ويتفدى بها ؟

هذه ، برأيي ، هي المسألة الرئيسية التي تواجه اليوم مركز « العمل » . فإذا كان حزب العمل يملك القوة على التحدد والتغلب على اغراءات الماضي ، وتحديد هويته الفكرية والمنهجية بشكل واضح ، وادخال تعديلات على زعامته ، عندئذ سيكون له أمل في استعادة ثقة الجمهور الحائر والغائب . أما إذا كان كل ماسيجري عمله هو رص الصفوف من الناحية التنظيمية ، بعد كل ماحدث وخلف كل من تحمل مسؤولية في الماضي ، فربما ستكون هناك فترة من الهدوء المؤقت الداخلي ، ولكن ذلك سيمر فقط نقدان الثقة لدى الجمهور بالحزب وبسياسته . في هذه الحال تتميز فقط صورة حزب العمل كمركز قوة غامض ، كلهمه ان يحتفظ بالسلطة ليس غير - بدون خطة ، وبدون فكرة ، وبدون طريق واضح ، وبدون استعداد لتحمل المسؤولية الشخصية - وهذا بالضبط هو ما عاقبه الآن نفس الجميع .

لقد ركن « التجمع » قبل الحرب الى صورة « كل شيء فيه » فكري ، وأبرز ازاء ذلك « المنتخب » الشخصي ، واليوم ينتظر ان يواجه هذا الخط فاشلا ذريما . ان على حزب العمل ، لكي يتجدد ويوجد طريقه من جديد ، أن يستخلص بوضوح دروس يوم الغفران ، ويحدد بصراحة نهجه الفكري كحزب ينادي بالتسوية السلمية ويرفض كل عودة الى « الوضع الراهن » .

لقد أظهرت حرب يوم الغفران أن التسوية السلمية هي منصر جوهري في تشكيل أمن اسرائيل ، لا يقل أهمية عن عناصر الأمن الأخرى ، كنظام التوات ، أو الصليح الصحيح ، أو النظرية العسكرية ، أو الأراضي الاستراتيجية . لذا فان تحقيق تسوية سلمية تلبي سلسلة من المطالب الحيوية ، هي اليوم مصلحة اسرائيل القومية - التي لا ينبغي أن نجر اليها مكرهين ، ومن باب الأولى لا ينبغي لنا أن نبحث عن حجج للترب منها ، بل يجب علينا أن نضعها على رأس سلم أولوياتنا القومي ، وأن نكون مستعدين لدفع

نفسها . وبما أن الأمر كذلك ، فان المشكلة الإنسانية التي تواجه كل حكومة مسؤولة في اسرائيل هي تحديد النقاط الحيوية التي تستحيل بدونها أي تسوية من جانبنا ، يجب علينا أن نركز عليها - وعليها فقد - كل العناد ، والجهد القومي وقوة الصمود لدى اسرائيل خلال الفترة القريبة .

ان على دولة اسرائيل أن تذهب الى السلام لا مجرورة بل مبادرة ، لا من خلال ضعف أو تسرع ، بل من القوة ، ومن أجل هذا سيكون من الضروري أن يقب الشعب كله في اللحظات الحاسمة الى يمين الحكومة ويقدم لها الدعم اللازم في النقاط الحيوية ، ولكن الشرط الحتمي لذلك هو أن يقدم الشعب ان يعرف بوضوح ، دون شك ، ان ليس ، ان الحكومة التي تقوده ترى في التسوية السلمية مصلحة حيوية ، وان كل العناد الذي تبديه أثناء سير المسيرة والتضحية المطلوبة من الشعب من أجل ليست تتخذ ذريعة للتهرب من التسوية السلمية وجعل المناقشات تجنح الى « وضع راس » جديد ، بل تجري بنية سلمية من أجل نقاط حيوية في نطاق التسوية السلمية .

هل هناك ما يضمن أن تكون الزعامة الحالية للدولة - تلك التي قادتنا في طريق « الوضع الراهن » حتى يوم الغفران - قادرة على ذلك ؟ وهل تستطيع أن تبتع من أجل ذلك ثقة الشعب - لكي يتمكن من السير خلفها من جديد والوقوف الى جانبها بثقة ، في ساعات الاختيار التي تنتظرنا في المستقبل ؟

ليس لدى الجمهور الواسع ثقة كهذه . بالمعكس ، فهو مادام يقرأ البرامج الغامضة للتجمع ، ومادام يرى جولدا مئير تقتصر على الغاشلين ، ومادام رؤساء « العمل » متمسكين بأذيال « وثيقة جليلي » المخلوطة والقديمية - فان عشرات الآلاف ومئات الآلاف مضطرون للنظر بحيرة وشك الى حزب العمل كله . ان هذا الجمهور الكبير يريد ان يرى « العمل » حزب سلام يقوده رجال سلام لا طويانيون ، ولا غارتون في الأوهام ، بل واقعيون ، متبدون ، مخلصون لهدمهم ، يحسنون تمييز الفث من السمين وقادرون على تجديد ثقة الشعب ، وهو يريد أن يعرف على وجه الخصوص أن عبارة « تحمل المسؤولية » بالنسبة لحزب العمل ليست

فقط عبارة منمقة تأتي للتغطية على سلطة القوة السياسية وحدها ، بل يوجد لها أيضا مدلول واضح ، وهو أن العيوب والأخطاء والتقصيرات لن تبقى دون تصحيح ودون أن يحاسب المسؤولون . هنا يعود اسم موشي ديان الى الظهور ، فهو مسؤول ليس فقط عن تصور أمننا كابل ، خدع الجمهور وخيب أمله ، وليس فقط عن اسلوب « اعتد » الموهوب ، الذي يستكت كل نقد وفكر ذاتي ، بل هو مسؤول ، قبل هذا وذاك ، بشكل مباشر من جهاز الأمن الذي أبدى تهاونا ، كللنا الكثير أيام الامتحان الحاسمة . يمكننا ، طبعاً ، أن نبحث ونجد مسؤولين على مسؤوليات متوسطة أيضا - ولكن الوزير الذي يقف على رأس الجهاز كله هو الذي يتحمل المسؤولية ، وعليه أن يستقيل من منصبه . موشي ديان هو الرجل الذي عرف كيف يطلب الجراءة وتحمل المسؤولية من رؤوسه : فإياه أن يتهرب بحث سار الاعتذارات عندما جاء دوره .

إذا وافق أعضاء مركز العمل على الاشتغال منذ البداية بالتنظيمية ، والترقيع ومناورات المصالحات اللغزية ، فقد يتقذون لفترة قصيرة وحدة الحزب الخارجية ، ولكنهم في الوقت نفسه سيضربونه في الصميم ، ومع ذلك لن يستطيعوا منع الحساب والصراع في المستقبل القريب ، وهم لا يزالون يدفعون ثمن

فقدان الثقة والانسحاب والاحتقار من جانب الآلاف وعشرات الآلاف من أفراد الجمهور . ان مركز « العمل » يستطيع أن يقرر ان تكتب في برنامج الحزب أمور صريحة وملزمة لصالح التسوية السلمية والعمل من أجل حل مشكلة الفلسطينيين - مع الرقض الصريح أيضا لسياسة « الوضع القائم » ، ولبدء « الضم البطيء » الباطل - من مخططات وشقة جليلي . انه يستطيع أن يطلب ويقرر ان يجدد الحزب وجهه على جميع المستويات بما في ذلك ازاحة الجهود من قوائم المرشحين واعطاء صدى ديموقراطي للهمسات التلقائية ، التي تتصاعد اليوم من جميع طبقات الجمهور . كثيرون جدا كانوا مستعدين ، في هذه الظروف ، للانضمام الى هذا الصراع . ولكن من الضروري أن يثبت المركز ان حزب العمل أيضا مر عليه شيء في الحرب ، وأنه تعلم شيئا ما وليس كل شيء فيه كما كان بالأمس .

إذا أصبح التجمع حزب التسوية السلمية وجدد وجه زعامته ، فسيستطيع ان ينال من جديد تجديد الثقة وتأييد الجمهور برمته . والا فستبقى الحرية بيمينها ، ويحجم الكثيرون بنا من العمل ، او يتجهون لتأييد أحزاب الاحتجاج . ليس ذلك اسرافا صارخا في واقع اليوم ؟ فلا يكن أعضاء مركز حزب العمل شركاء فيه . ليساعدونا على مساعدتهم .



● أسوار من القدس القديمة ●

حتام سنحارب في هذه البلاد

حجى بقاء
الكس دورون

- « حتام سنحارب في هذه البلاد ؟ »
 - « هل هناك من جدوى للموت في سبيل الفكرة الصهيونية ؟ »
 - « لماذا نحن مكروهون ، لماذا العالم كله ضدنا ؟ »
 - « هل مفروض علينا ، هنا في هذه البلاد ، أن نعيش دائماً على سيوفنا ؟ »
 - « لهذا كله قيمة ؟ »
- أسئلة كثيرة يمثل هذه الصيغة المربية طرحها فور انتهاء الحرب عدد غير قليل من طلاب المدارس الثانوية - وسببت للمدرسين حيرة كبيرة . وقد وصلت أصداؤها الى رئاسة

وزارة التربية وجرت خلال الايام الاخيرة مداولات حول هذا الموضوع ، لمواجهة هذه المشكلة .

يقول معاون وزير التربية ، الدكتور **دان روني** : « ان كل حرب تثير تساؤلات وشكوكا . وحرب يوم الففران كشفت عددا من الظواهر المتناقضة بين الشباب في سن ما قبل التجنيد لجيش الدفاع الاسرائيلي : من جهة - مظاهر رائعة ، لم يسبق لها مثيل ، من التطوع والهيبوب للمساعدة في كل مهمة . ومن جهة ثانية - ارتباك شديد ، وطرح أسئلة عميقة عن اليهودية والصهيونية : كما بدت ظواهر من عدم المبالاة كجزء

يمل هذا المقال على مدى تشكك الشبيبة الاسرائيلية بالمفاهيم والقيم الصهيونية .

ويحاول الكاتب فيه أن يوحى بأن الشبيبة استوعبت القيم (الإنسانية الاسرائيلية) « و » لم تحارب من خلال الكراهية في ٦ تشرين . الا انه يوقع نفسه بالتناقض عندما يظهر الخوف والتشكك والقلق المسيطر على هذه الشبيبة وخاصة عندما يكتب : « ان الشبيبة تعتقد بان الزعامة القانحة قد افلست ويجب تغييرها » .

الا ان الكاتب يفضح نفسه بنفسه ، ويدل على الهدف الحقيقي لهذا المقال عندما يغيرنا بان وزارة التربية ستعجل باصدار الدراسات التاريخية وتضمها بين ايدي الشبيبة ، تلك الدراسات التي تدور حول بطولة وتصحية الشبكات التجسسية اليهودية في فلسطين وحول حركة هشومير (الحارس) وعصابات (الهاجاناه) و « الاتسل » و « الليحي » الارهابية وتقديم دراسات عن حياة جابوتنسكي الزعيم الصهيوني المتطرف وحياة بن غوريون - نبي اسرائيل المسلح .

انها اذن عودة للمناخ الارهابي للصهيونية القصد منها تكثيف الثقافة المنصيرية في عقول الناشئة هدفها « حقن » الشبيبة الاسرائيلية بقيم ابناء الصهيونية الطلائعيين وجعلهم مثالا يحتذى لهم في صراعهم مع الحق العربي . انها اشارة للحساس الصهيوني الذي اخذ يفتقر بالرغم من كل ما لفتحتهم به الصهيونية من مقويات وافكار عدوانية مسبقة عن العرب .

وهذا يذكرنا بقصة الدكتور في علم النفس ج . تمارن الذي القى صوفا على النواحي المظلمة في تاريخ التربية الاسرائيلية ، عندما وجد من خلال ابحاثه بان شيئا غير سليم يسيطر على برنامج التعليم في اسرائيل ، فاجرى بحثا طويلا خرج منه بنتيجة تقول ، ان تدريس سفر يشوع (دمارايحا) يربي الروح الشوفينية ويوجه الشبيبة الى العصب الاعمى ضد الشعوب الاخرى . وبعد ان نشر بحثه هذا في مجلة « نياوات لوك » (نظرة جديدة) ثارت في وجهه مشاكل بينه وبين زملائه في الجامعة وبينه وبين وزارة التربية ثم بينه وبين جهاز المخابرات الاسرائيلي المعروف باسم (ش . ب) وقد طرد من عمله لانه جاهر بآرائه هذه .

المصدر .

من مظاهر الرهبة ، والتوتر والخوف التي مرت على الشبيبة . عدد غير قليل من التلاميذ ادعى : « ليس لي في الوقت الحاضر رأس للدراسة » . . .

استوعبوا القيم

لقد اشار المدرسون ان خريجي المدارس الثانوية ، الذين اشتركوا في المعارك ، حافظوا على طابعهم الانساني ولم يقاتلوا من خلال الكراهية . وقد اكدوا انه بخلاف الراي الذي كان سائدا من قبل ، استوعبت الشبيبة الاسرائيلية في بداية السبعينات القيم التي حاولوا تسليحهم بها في المدارس .

« جنود جيش الدفاع الاسرائيلي بشعرون بالصور المشترك مع الشعب اليهودي ومع طبقات اخرى من السكان » .

ومن جهة ثانية اكد المدرسون انه نتيجة للحرب نشأت بمزيد من التأكيد ظواهر فقد الثقة بالجيران ، بالناس الآخرين . لذا يجب أن تجابه هذه الظواهر بتربية المثل الاعلى للسلام . هذه هي احدى المهام الاساسية ، التي ينبغي على التربية في اسرائيل ان تهتم بها ، ربما أكثر من أي موضوع آخر . وتعتقد الشبيبة أيضا أن الزعامة القائمة قد افلست ويجب تغييرها . لذا يجب أن يربى فيها التطلع الى الديموقراطية .

لقد قررت وزارة التربية أن تهتم نفسها من جديد لمجابهة هذه المشكلات الكبيرة ، التي اثارها الحرب بمزيد من الشدة . والراي الذي تبلور الان هو ان على المربين في المدارس ان يكثروا من الان فصاعدا من الاستماع للشبيبة ، للاجابة على الاسئلة التي طرحها . كما يجب توجيهها الى النشاط المنتج ، ذي القيم الاجتماعية والانسانية ، لكي تبحث هي ايضا عن الاجابات .

سيدعى رجال علم الى المدارس لكي يتحدثوا مع الطلاب ، ويوضحوا معا القضايا التي تزعجهم . وذلك حتى بالنسبة للموضوعات الحساسة التي كانوا قبل ذلك يحاولون التهرب منها : علاقاتنا مع الجيران العرب ، مواقف العرب ، جذور النزاع الاسرائيلي - العربي ، ردود الصهيونية على القضايا التي يثيرها هذا النزاع .

وقد قال المدرسون في مختلف المداولات بانها ستكون هناك حاجة الى الاكثر من اعطاء المعلومات العامة ، وتوضيح الشبهات ، وتعميق الفهم اللاوضعية .

تربية القيم الأساسية

وعلى المدى البعيد سيكون على المربين أن يؤكدوا التربية على القيم ، التي لا خلاف عليها : الدفاع عن النفس ، حب السلام ، السلوك المسؤول ، التواضع ، تنمية الاستقامة وتقدير العمل .

وبالرغم من ان التربية على القيم الوطنية تثير غير قليل من المشكلات - اولا لانه ليس لها متناج تعليمي ، وثانيا لان الكثيرين من رجال العلم والمعلمين لا يهتمون بذلك - فقد قررت الآن وزارة التربية (والوزير بجال ألون يضع هنا كل ثقله) أن على جهاز التعليم في اسرائيل ان يعتني بهذه الموضوعات ولا يبقى على الحياد . فالشبيبة الان حساسة أكثر من أي وقت مضى للهوة بين القول والعمل .

وفعلا بدأت وزارة التربية ، بعد سلسلة من المداولات التي جرت في رئاسة وزارة التربية وفي اوساط اخرى (كالمنظرة التي عقدت قبل ايام في « يدين - تسبون » بالقدس ، حول مشكلات التعليم أثناء الحرب) بتهيئة نفسها لمجابهة المشكلات المذكورة اعلاه . وقد شكلت هيئة خاصة من سكرتارية التدريس ، لاعداد المادة الاساسية للمناقشات مع الطلبة .

التوجه الى المداولات العامة

كما ستعجل وزارة التربية في اصدار الدراسات التاريخية حول « نيلي » (خلود اسرائيل لن يغيب - حركة سرية كانت تعمل في فلسطين ابان الحرب العالمية الاولى) وتقوم بأعمال التجسس لحساب انجلترا وحليفاتها - المترجم) ، و « هشومير » (الحارس) ، و « وجومو اومجدال »

(سوروبرج - اسلوب بناء المستعمرات الذي كان متبع في فلسطين في عهد الانتداب البريطاني في المناطق التي كانت معرضة للهجوم : جدار واق حول المستعمرة وبرج مراقبة في داخلها - المترجم) ، ومنظمات « الهجاناه » (الدفاع) و « اتسل » (المنظمة العسكرية الوطنية) و « ليحي » (القانون من أجل حرية اسرائيل) . وسيتم اصدار نشرات تضم مقتطفات ملائمة من كتابات وايزمان ، وجابوتنسكي ، وبن غوريون ، وغيرهم من الزعماء حول مفاهيم الصهيونية .

وقد توجهت وزارة التربية الى رجال الفكر والمؤرخين والرجالات العامة ، بطلب الظهور امام الطلاب في المدارس ، وقد استجاب معظمهم بحماسة ، وهم يقومون الان باعداد سلسلة من هذه المحاضرات ، حتى تستطيع المدارس توجيه الدعوة اليهم . وعلى المدى البعيد كلفت شعبة المناهج التعليمية ومركز التوعية اليهودية بالعناية بالتأكد على الوعي اليهودي في المناهج التعليمية في مختلف الاختصاصات ، وقد كان جزء من المناهج في هذه الدوائر حتى قبل الحرب ، ولكنه اعطي الان دفع شديد للاسراع في معالجتها .

وفي القطاع العربي ايضا سيدنا قريبا نشاط كبير في الموضوعات التي اثارها الحرب : المخاوف ، الشائعات الكاذبة وكيف نواجهها ، جوهر السلام ، الوضع السياسي في المنطقة ، العلاقات بين العرب واليهود في اسرائيل ، تفرد الاقلية العربية في اسرائيل ودمجها في حياة الدولة .

يقول الدكتور **دان روني** : « رغم جميع الصعوبات التي اثيرت في الحرب ، تجدر الاشارة الى ان تاريخ الشعوب التي عاشت في حروب لم يشهد حالة كالتى شهدناها هنا ، حيث بقيت في ظروف الحرب الاطر التعليمية قائمة وبذل جهد للبقاء على اقصى حد من الحياة الطبيعية في وضع غير طبيعي . نحن نجحنا في ذلك .

إلى السوراء وإلى الامام بغضب



دورون روزنبلوم

محمود هاريس - ٣٠ / ١١ / ١٩٧٣

هذا المقال يعبر عن غضب الاستاذ ليوبيتش على كل شيء . نشره محرر صحيفة هاريس على شكل سؤال وجواب ويبدو بوضوح عدم تجاوب الكاتب دورون روزنبلوم مع آراء الاستاذ الذي ذهب بانتقاده الى حدود الكفر بكل القيم السائدة في المجتمع الاسرائيلي تقريبا . والاستاذ لا يهتم حكاه اسرائيل بتفويت فرص السلام مع العرب فحسب ، بل يتهمهم بالعمل من عمد في سبيل سد جميع الطرق امام السلام . كما انه يوجه اتهامات خطيرة للجماهير الاسرائيلية التي تتبنى افكار حكاه الصهيونية التوسعية .

بالرغم من ثورته هذه ، فالاستاذ ليوبيتش ينطلق في آرائه من الايمان بالصهيونية وبدولة اسرائيل . لان الصهيونية حسب مفهومه تعني ان لا يعيش اليهودي تحت سلطة الشعوب غير اليهودية . وقد هلت دولة اسرائيل هذه المشكلة في حين لم ولن تستطيع اسرائيل حل اية مشاكل اخرى داخلية وخارجية لليهود .

ويهاجم الاستاذ الوطنية بشكل مطلق ويتهمها بانها الارضية لكل عمل شرير ، وان حكاه اسرائيل استبدلوا بكلمة وطنية كلمة أمن . هذه الكلمة التي توضح الكثير جدا مما تم في البلاد خلال الخمس والعشرين سنة الاخيرة . التي يمتريها الاستاذ ليوبيتش سلسلة من الاخطاء والخطايا . مع اننا لانوافق الاستاذ على بعض آرائه ، وخاصة تلك التي تعتبر بان الموافقة على قرار مجلس الامن ٢٤٢ كافية لارجاع الحق الفلسطيني العربي الى اصحابه ، الا اننا ننشره لانه من الاهمية ، خاصة وان صاحبه يخفض بجميع مجالات الحياة اليهودية ليطلع عليه القراء كتمودج متميز للتفكير اليهودي الصهيوني في الوطن المحتل ينتقده اللاذع .

المحرر

على رأس جميع الامتيازات وعلى رأس كسل عمل سياسي واقتصادي واجتماعي بل وثقافي وهو يؤدي الى ان اصعب المشكلات في واقعنا الداخلي (الهوة الطائفية ، ومشكلة اليهودية والدولة وجميع قضايا التعليم والثقافة) — تؤول جميعها بسبب الاهتمام بالامن . ولذلك فان الشعب كله ، او على الاقل غالبية العظمى ، سيسلم بالنظام الذي لا يحل ايا من هذه القضايا ، بل ولا يعالجها كما يجب ، لانه يبدو مهتما بالامن . بهذه الطريقة يلتف الشعب حول السلطة ويحافظ عليها باستمرار . وفيما يتعلق بسياسة الخارجية والامن — سنزداد قوة من عام الى اخر بنفس حالة الحرب الوشيكة . هذا الوضع من شأنه ان يؤدي من حين لآخر الى اندلاع حروب حقيقية ، تكون دائما قصيرة ، ونتائجها مؤكدة مقدما ، لان الهوة بيننا وبين العرب آخذة بالاتساع — وبهذه الطريقة سننتقل من احتلال الى احتلال . هذه السياسة المجرمة والصماء في آن واحد ، تكلمت خلال

قال نور انتهاء حرب الايام الستة ، التي تدفنا بنورها ست سنوات ، بأنه لا يرى اي سبب لعدم مضي العرب في الحرب « حتى الجولة القادمة . بعد خمس سنوات ، او سبع او عشر » . انه الرجل المحافظ على الفرائض الدينية ، الذي ندد بعد مرس احتلال الحائط « بالهريج الذي يتنخ في البوق وينظم هذه التشرiftات العاتية والصماء » . ان الاستاذ ثابث الذهن يرتعد الآن غضبا ويردا (الآن أوقفوا التدفئة هنا . توقف) على حد زعمهم) ، ويرسل بروقه على شكل املاء : « بماذا اخطانا خلال السنوات الست الاخيرة ؟ الخطا ليس في السنوات الست الاخيرة ، بل في الخمس والعشرين سنة الاخيرة ، منذ توقيع معاهدة رودس . لقد كان الخط الوجه لمساكتنا دائما وأبدا هو فكرة أن حالة اللا سلم الدائمة والحرب الكليمة هي افضل حالة بالنسبة لنا ، ويجب المحافظة عليها بكافة السبل . هذا الوضع يضع مشكلة الامن

لايكاد يظهر الاستاذ يشعياهو ليوبيتش على الملا الا ويثر اصداء واحيانا موجات من الغضب ، لدى الجمهور بسبب آرائه التي لا تتقيد بالاصول في الموضوعات الاجتماعية ، والثقافية ، والدينية والسياسية ، والاستاذ البالغ من العمر ٧٠ عاما وذو الثقافة الواسعة (في العلوم الطبيعية ، والطب ، والعلوم الاجتماعية والانسانية ، والكيمياء ، وعلوم الفلسفة العلمية) ، لا يحد من السكوتين والمتريدين الكبار . وهو في هذه المقابلة يعرض آراءه ، التي لاقت — على حد زعمه — تأكيداً في التطورات السياسية والاجتماعية الاخيرة .

في أحد أيام الشتاء الباردة والعاصفة في القدس ذهبت التمس الدماء على الجبرات المتألمة للاستاذ يشعياهو ليوبيتش ، الابن السيئ للاسحاقية العبرية ، الذي ينظر الى الوراء وإلى الامام بغضب . انه الرجل الذي

٢٥ عاما كما توقع واضعوها ، الى ان قادتنا الى الازمة التي نعيش فيها بعد ان تبددت جميع ترضياتنا .

— هل رغبنا في السلام ليست صحيحة وصانقة ؟

— طيلة خمس وعشرين سنة لم تكن نرغب في السلام . كل التصريحات في هذا الشأن هي نفاق وكذب موجه . ليس هناك بالطبع ضمن امكانية تحقيق السلام مع العرب فيما لو كنا نرغب في ذلك . ولكن يجب ان نقول بكل حزم بغنا لم نقم بأية محاولة من اجل ذلك فحسب ، بل لقد خربنا عن عمد وعن سابق اصرار كل فرصة يمكن اعتبارها املا با في تحقيق السلام .

فرص ضيقت

ثلاثا كانت تلك الفرص ، والاسماء ليوبيتش يعددها بغضب متزايد : الاولى كانت بعد توقيع معاهدة رودس مباشرة ، عندما رفضنا دفع التعويضات للجائين ، الامر الذي كان من اوليات واجباتنا ، والثانية كانت خلال عملية سيناء ، التي ظهرنا خلالها بمظهر « مرتزقة — ايدين وموليه » وتدخلنا في قضية تأميم القناة التي لا تمسنا قط وتعارض مع مصالح العرب ، « كل ذلك لكي نستولي على سيناء ونقيم ، كما أعلن بن غوريون ، مملكة اسرائيل الثالثة » . الفرصة الثالثة التي كانت اكثر الفرص املا على حد قول الاستاذ ، كانت بعد حرب الايام الستة ، اد بدلا من ان نقترح على العرب المصالحين والمهاتين تسوية لائقة ، « اعلن البطل القومي لدولة اسرائيل بصف احق ، انه ينتظر هاتفا من ناصر » . واطحنا خلال السنوات الست الاخيرة هي : تصريحات ذلك « البطل القومي » حول شرم الشيخ بدون سلام ، ووثيقة جليلي ، واعمال مدخل رفح (« ردنا آبار البدو » كما فعل البلشيم بآبار اجداننا ابراهيم واسحاق) .

— « ولكن » ، هنا يبدأ الاستاذ ليوبيتش تليلا ، — الى جانب جميع الادعاءات بشأن الائم والحاقة في هذه السياسة ، الموجهة ضد الحكومة ، لا يمكن الادعاء بأن هذه الحكومة كانت تحكم ضد ارادة الشعب . بالعكس : هذا الائم وهذه الصافة مبرا عن وجهة النظر والهدف والرأي التي كانت سائدة لدى الاغلبية الساحقة من الجمهور . ولذلك ليس هناك اليوم

ايضا أمل في ان يتغير هذا الخط حالما نقرر تغييره .

ان رصد المستقبل في هذه الظروف يظهر لنا : مزيدا من الجولات الحربية ، التي ستؤدي في نهاية المطاف — في واقعا كؤولة من ثلاثين ايام مائة مليون عربي — الى القضاء على دولة اسرائيل .

« واليوم بعد ان تلاشى كل أمل في الوصول الى سلام متفق عليه بين اسرائيل والعرب ، لن يتقدنا من هذا الوضع الا اتفاقية تفرضها الدول الاعظم علينا وعلى العرب على حد سواء . انني اعتبر القرار رقم ٢٤٢ ومشروع روجرز حلا متائلا ، وشبه مثالي لدولة اسرائيل ، فهذا يحررنا من مليون ونصف المليون من العرب ، الذين يعني شملهم في مجال سلطنا دمارا لدولة اسرائيل ، ودمارا للشعب اليهودي كله ، ودمارا للصرح الاجتماعي الذي اقتناه هنا — ونفاه للامسان بواسطة نظام استعماري . هذه التسوية ستعيد لنا الدولة اليهودية ، وترغبنا على التراجع عن الحبات الرسولية الزائفة وخرافات الدولة الكبرى السياسية — العسكرية ، وعلى معالجة القضايا الحقيقية للشعب والمجتمع » .

— ماهي اسباب هذه السيكلوجيا العامة ؟ — « التفسير هو التالي : الامة التي تتبلور في دولة اسرائيل هي امة بلا تاريخ ، بلا تقاليد ، بلا حضارة متميزة ، وبلا قيم وطنية — خاصة . وذلك لانها اهلكت كل مالم التاريخ والحضارة ، والقيم ونتاج الشعب اليهودي على مدى ثلاثة آلاف عام . ولذلك فان القيمة الوحيدة التي بقيت لهذه الامة ، والقادرة على حفظها كتابة ، ليست سوى الدولة . معنى ذلك : ان جهاز القوة والسلطة ، الذي يتجسد في العلم والجيش ، هو البطولة الحربية والاحتلالات . شعب اسرائيل بدون اليهودية ، لا بد ان يتحول الى شعب فاشستي ، وان لم تكن هناك نية واعية لذلك .

— هل ترى الآن دلائل على ذلك ؟

— « ان دلائل هذا التطور بارزة جدا . نشير مثلا في هذا المجال الى ان السنوات الاخيرة ، ولا سيما الايام الاخيرة — لدى مقارنتها مع السنوات الاولى لقيام الدولة ، التي كان فيها جيش الدفاع الاسرائيلي جيشا شعبيا بالمعنى العميق والجيد لهذه الكلمة — اخذت تشهد دلائل بارزة على قيام العسكرية الفاسدة وميث الجنرالات على قرار جمهورية امريكية جنوبية او زنجية

افريقية » .

ليس الدين وظيفته

— ماهو دور الدين في هذا التطور ؟

— لقد تطورت الديانة اليهودية الرسمية لدولة اسرائيل على نحو جعل الامة — الها ، والدولة — تورا ، والوطنية — عقيدة ، والبطولة الحربية — فضيلة دينية . وهذه ديانته ملائمة ايضا للعاشية .

— مارايك بتصريحات اوساط دينية رسمية ، باننا نبني الهيكل الثالث ؟

— « الهيكل الثالث هو بديل للديانة . الديانة اليهودية الحقيقية تقول شيئا واحدا فقط : يجب على الانسان ان يعبد الله بتنفيذ الوصايا . ليس للديانة اي مضمون آخر . والديانة التي تؤدي وظيفة او هدفا ما — ليست ديانة ، او انها عنصر ضار ومزيج . لقد كانت ديانة اسرائيل على امتداد تاريخ الشعب تنصرا مفسحا ومفتحا للامة . هكذا كانت في عصر الهيكل الاول وفي عصر الهيكل الثاني . فقد انتقم شعب اسرائيل بين عبدة الله وعبدة السيد ، بين يهود وسامريين ، بين متدينين وهيلينيين ، ويبدو انه سيمود الى الانقسام بين متدينين ولحدين . هذا الانقسام واقعا ، وليس ايدولوجيا . فتمنذ اليوم لا يستطيع اليهودي غير الملتم بالوصايا ، ان يتزوج من اليهودي الملتم بالوصايا ، وذلك دونما صلة بتوانين الزواج التي يقرها او سيقورها الكنيسة .

هناك قواعد القذارة وطهارة الاسرة التي لاتحول دون انشاء امر مشتركة فحسب ، بل لاتسمح ايضا بالتعاون والحياة المشتركة في المستوطنة ، في منزل مشترك ، في المنسج والمكتب — بسبب السبت . والسبت ليس يوما واحدا في الاسبوع فحسب ، بل سبعة ايام في الاسبوع ، لان المحافظة على حرمة السبت غير ممكنة الا بتنظيم الاسبوع كله على نحو خاص . اليهودي الملتم بالوصايا واليهودي غير الملتم بها لا يستطيعان الجلوس والاكل معا على مائدة واحدة . أي انه ليس هناك تقريبا أي شيء مشترك بينهما . انهم شعب واحد فقط بفضل بطاقة الهوية ، الموقعة من قبل موظف وزارة الداخلية في حكومة اسرائيل ، وهذا امر ليس له اي محلول » .

كذلك مرتبط بالدموع ، ولكن هذه الدموع خير من دموع الحرب . وعلينا أن نجود بها إلى حد — عدم التعرض لأمنا .

القضية الفاضلة

لقد استيقنا الأمور ، فلنعد إلى الأحداث التي وقعت علينا وقوع الصاعقة ، سياسيين وعلميين ، معلقين و « عرافين » . كانت تلك ، إذن ، أكثر من أي وقت مضى ، حرب العالم العربي كله ضد إسرائيل ، حيث لم يسبق قط أن تجلى التضامن العربي بصورة ملموسة مثلما تجلى في هذه الحرب سواء من ناحية التطوع العسكري أو من ناحية الوقفة السياسية واستخدام سلاح النفط . وكانت حرب العالم العربي من ناحية أخرى أيضا : كان القرار ناصحا ومحفرا بمعنى إخضاع دولة إسرائيل في ساحة القتال .

والحق يقال : في تشرين أول ١٩٧٣ لاي أيار ١٩٦٧ كان الخطر يهدد كيان دولة اليهود . أن هذه الطابينة في داخلنا ، والسعي وراء الرفاه والكماليات ، وعدم الاستعداد الكافي رغم أنها ترددت أثناء عن استعدادات عسكرية ، وأخيرا : الاعتقاد بأن العرب لن يشنوا حربا ، وإذا ما شنوا ، فسينتقلون على الفور ضربة قاضية — أن كل هذه الأمور هي من الفاظ الفاضلة التي تحتاج إلى توضيح ، ولكن منذ الآن يجب علينا أن ننظر دائما أن الانتقال من السلام إلى الحرب في واقعنا أمر مفاجئ وسريع ، أنه يأتي كالصاعقة . وقد شهدنا ذلك من قبل .

لم يكن الانتقال إلى الحقيقة ، وهذه نقطة هامة ، مفاجئا إلى حد كبير . لقد تم تحضيره بعناية طيلة سنين . تم تحضيره أمام أعيننا ، بالمرأفة ، والتبويه ، والتعمية ، والتخريض ، وبمعمونة الاتحاد السوفيتي ، ونحن لا ندري ، نحن لم نشأ أن ندري .

كانت هناك عمليات تضليل . فقد عقد مؤتمر ثلاثي اشترك فيه كل من الأسد والسادات وحسين ، وتقرر فيه احياء الجبهة الشرقية ، وفسروا ذلك عندنا بأنه ليس جبهة ضد إسرائيل ، بل ضد الفدائيين . وسافر السادات إلى السعودية ، حيث أحاطوا أعمالهم بسرية مطلقة وقرروا إجراءات على جبهة الحرب المستقبلية ، بينما اعتادوا عندنا على الاستهانة بذلك . وكانت هناك تدابير أخرى ، تبدو لنا الآن ، إذا ما عدنا إلى

وجهات نظر يعوزها الاختبار

الدول الكبرى والعالم . وأخيرا — أخيرا : طبيعة الجندي المصري ، قوته المتطورة هذه المرة لم تعد تقتصر على مجرد تقديم العون في مكان ما للفلسطينيين ، بل تناولت قضية إعادة أراض ، كانت تشكل جزءا من مصر .

وفي النهاية ، ما نحن نشهد أفلاس مبدأ « ولا شبر » . يجب علينا أن نسعى إلى تحقيق السلام وأن ندفع لقاده ثمنا غالبا . إذ ما البديل — حرب جديدة ؟ باللمطاعة ، لا بسبب الضحايا التي تراقفها فحسب ، بل بسبب استحالة تحقيق حسم عسكري واضح . لأن حرب ١٩٧٣ إذا كانت قد دلت على شيء فقد دلت على أننا منعنا من تحقيق حسم عسكري واضح ، منعنا من ذلك الدولتان الأعظم مجتمعتان ، أو أحدهما على الأقل ، وهذا كاف .

إذن ليست الحرب وهذا ، بل السلام

بقلم:

ي. رونكين

على هامش ٢٠ / ١١ / ١٩٧٣

كل محاولة لاستخلاص النتائج ، ولو أكثر النتائج أولية ، مما وقع ويقع تفرض علينا العودة إلى اختبار وجهة نظر سياسية معينة ، وجهة النظر التي كونت المفهوم الأمني وكانت تشكل لمرّة تقدير أساسي للوضع ، لا كاشفا لاتجاه بصورة مرتجلة أو متعجزة . ونقول وجهة النظر هذه : ليست التطورات السياسية هي التي ستقرر وضعنا ، بل بالعكس ، « الوضع على الطبيعة » — كما نشأ أثر حرب الأيام الستة وكما كون ويكون من قبلنا — هو الذي سيقدر التطورات السياسية .

قالوا : أن الوضع الاتليمي السياسي الراهن سيستمر ويستمر . المواطنون العرب في الضفة والقطاع سيقولون نعم ، بل أنهم سيشهدون واقعا من الرخاء الاقتصادي الذي يقطع شوكه النظرة القومية . والدول العربية ، الفارقة حتى قمة رأسها في مشاكلها ستسلم بالامر . والسوفييت المهتمون باكتساب الخبرة من الغرب سيسلمون أيضا ، وطبعاً ستسلم كذلك الولايات المتحدة .

أن موضوع الوضع الاتليمي الراهن ليس موضوع وقت قصير ، بل موضوع عشر سنوات وعشرين وثلاثين سنة . وكل ما يجب علينا فعله هو السير قديما في خلق الحقائق وفي وضع خريطة لإسرائيل الجديدة ، استهوارا لتحقيق الصهيونية في الظروف التاريخية الجديدة التي تواجهها السلطة الإسرائيلية .

الحرب ؟ الدول الكبرى تنظر منها ، ومصر ، الدولة العربية الكبرى ، تعيش في تناقض ، فهي لا تريد الاعتراف بالوضع القائم ، ولا تستطيع شن حرب . ولهذا فقد حكم عليها بالقول بدل الفعل . وقد كان طرد المستشارين السوفييت بمثابة إقرار بواقع اللاسلم والحرب . خلاصة القول : وضع خريطة إسرائيل الجديدة ليس بأيدي السماء بل بأيدينا نحن . هنا ، في هذا المفهوم السياسي ، الذي ألف بديلا عن الأمور المتولدة ، وإلى حد كبير بديلا عن الحاجة إلى مبادرة سلام منطقية ، وعن الحاج التنسوية السياسية — يجب البحث عن أسس المفهوم الأمني الذي ظهر كما ظهر في بداية أيام الاختبار .

وبهذا الخصوص يجب علينا أن نكف من الاستهانة ، التي تفتت بيننا ، بالجندي المصري ، وبقوته المتطورة والمتفجرة ، وبقرار الدول العربية الحازم أخراج المشكلة من حالة « الجود » ووضعها على رأس اهتمامات

عاملات غارميات

لا يسعنا أن نختم هذا العرض دون أن نخص بكلمة تقدير موقف منصرين خارجيين .

أحدث الاتحاد السوفيتي عن السلام : ثبت أن السوفييت مستعدون لأن يشملوا النار ويضخوا بدولة إسرائيل ، دون أن يهتز لهم جفن ، من أجل مصالحهم في الشرق الأوسط . فضلا عن ذلك ، يستمر سعيهم لتوسيع مواقعهم في الشرق الأوسط وفي الخليج الفارسي وفي سائر الأماكن ، حيث لا يمثل الانفراج والهدوء والجري وراء السلام في كثير من الأحيان سوى تبويه ومرأفة ، وقد ظهر من جديد كل موضوع الهدنة والانفراج في صورة « وحدة للتناقضات » . فكيسنجر تحدث عن الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي كشركاء ومناقضين في آن واحد ، أما بريجنيف

فقد قال بأن « الصراع الأيديولوجي » سيستمر إلى جانب « التماشي السلمي » . ونفاقم التناقضات بين الدولتين — والشرق الأوسط هو مجال رئيسي للتناقضات — من شأنه أن ينسف « الانفراج » وأن يضمن للطرف المعتدي ميزة التخويف والخداع . لقد كان الاتحاد السوفيتي ، في ٢٥ تشرين أول ١٩٧٣ مستعدا لأن ينزل ضربة بإسرائيل ويحتل مصر احتلالا عسكريا وينسف الهدنة . ولم يوقف التهور السوفيتي ، الذي ما زال ظله مخيفا على منطقنا ، إلا الانذار الحازم الذي وجهه نيكسون . وبناء على ذلك فرض وقف إطلاق النار ، بمبادرة الدولتين ، ولكنه ما زال من واجبا أن ننظر ما إذا كان السوفييت سيستمعون مصر على الالتزام بوقف إطلاق النار ، أم سيحتونها على انتهاكه ، لدعم النضال

استعراض الماضي ، على شكل عمليات تضليل . وهذه العمليات ، التي جرت بالتعاون مع الاتحاد السوفيتي ، لم تقف من فرضينا المبدئية القائلة بأنهم لن يفتحوا النار . فكم من مرة هدد السادات بفتح النار ، ولكنه لم يفعل . فبات الجميع لا يصدقونه . وراحوا ، عندنا وفي العالم ، يهزؤون به . لقد تكررت عملية الراعي والذئب . هم يشحذون السيوف ونحن ندفن رؤوسنا في الرمال .

لقد تكلموا بصراحة

ومن أجل الحقيقة : كانت هناك أيضا ، إلى جانب عمليات التضليل ، مظاهر دلت على استعدادات للحرب . في ٢ تشرين أول ذكرت صحيفة « الحياة » اللبنانية أن سورية وضعت قواتها في حالة تأهب كامل وعبات الاحتياط واستدعت بعض الضباط المقاعد . وقبل ذلك بعدة أسابيع ، في ١ أيلول وفي ١٥ منه ، على صديق السادات محرر صحيفة « أخبار اليوم » المصرية ، على اقتراح نيكسون وكيسنجر الخاص برفع علم مصري على شرم الشيخ ، بينما تبقى السيادة لإسرائيل ، فقال : « نحن العرب سنبدأ الحرب قبل أن يفرضها علينا كيسنجر . وليس هذا فحسب — سنبدأ الحرب قبل أن يجد كيسنجر الحصل ويعلمه ، أو يشرع في فعله . هذا هو الطريق الوحيد . . . » وقال أحسان عبد القدوس في مقال آخر : « الباديء بالحرب أقدر على تحقيق مخططاته . أنه أقوى من حيث فرض أرائه التي تجعل العدو يتحمل عواقب أوزم . نحن لم نبدأ حتى الآن بالحرب ، ولكن يجب علينا أن نبدأ حتى لا يتكرر ما حدث عام ١٩٦٧ . . . »

لا حاجة للعودة إلى التأكيد على أن قرار الامتناع عن شن حرب وقائية كان صحيحا ، وموزونا ، ومعللا . أن لم تكن الولايات المتحدة لتقدم لنا ما قدمته من المساعدة لو كنا البادئين بفتح النار . ولكن البون شاسع بين الامتناع عن شن حرب وقائية وبين الوضع الذي كنا فيه ساعة الاختبار .

وتوضح هذه القضية الفاضلة — بالزمن ، والشكل والمستوى المناسب — أمر له وزنه ومدلوله ليس فقط بالنسبة للماضي ، بل وبالنسبة للحاضر والمستقبل أيضا . . .

السياسي بالنضال العسكري ، كما حدث في فيتنام ، أو على استخدام الانفراج عن الأسرى أداة للاجتياز السياسي على نحو ما حدث أيضا في فيتنام . . .

رعي شميرلين في اوربا الغربية

لقد ظهرت بلدان أوروبا على حقيقتها في الموقف التشامبرليني المشين . فقد كانت مستعدة للتسليم باباحة دولة إسرائيل ، على ألا تهتز سكينتها ، ولا يمس رخاؤها ولا تتأثر مصالحها القصيرة المدى ، وذلك في الوقت الذي كان الجميع يدركون أن ما بهم السوفييت ليس العرب بالذات بل أن السيطرة على الشرق الأوسط ضرورية لهم ، قبل كل شيء ، من أجل تطويق أوروبا الغربية .

المعادلة ، إذن ، واضحة كل الوضوح ، فمن جهة ، خوف من قطع إمدادات النفط وانطواء كل دولة على نفسها على مبدأ (نفسى انا انقذت) ، ومخاوف من ردود فعل الدب الروسي الرابض على مقربة منهم بقضته المسلحة ، ومن جهة ثانية ، الولايات المتحدة البعيدة التي تتعالى فيها الأصوات الداعية إلى تخفيض القوات والتركيز على الشؤون الداخلية . أن التاريخ يعيد نفسه ، وعلى نحو أدهش . والأسوأ من الجميع ألمانيا التي اغتنتها وحمتها القواعد الأمريكية المربطة في أراضيها ، ثم ما لبثت أن ركلت الولايات المتحدة ، لكي تبرهن للسوفييت . . .

أن الوقوف على هذين العاملين الخارجيين ، فضلا عن إعادة النظر بالمفاهيم الداخلية ، هي ضرورة من ضرورات استعدادنا وكشف طريقنا نحو المستقبل .



□ وادي قدرون □

المبادئ الأربعة عشر وديموقراطية الاجتماع

(دالاد ١٧/١٢/١٩٧٣)

ثانياً ، هناك من يشجب « المبادئ الأربعة عشر » بسبب « القموض » . أنا أيضاً كنت أريد مزيداً من الوضوح ، ولكن ذلك ليس ممكناً ، لأن الوثيقة هي بمثابة توجيهات للمفاوضات مع عناصر خارجية ، ليست خاضعة لسلطاننا . في الشؤون الداخلية يستطيع حزب السلطة أن يعد بأمور واضحة : كلها وكذا منازل لأزواج الشباب أو لسكان الأحياء الفقيرة ، هذه الضرائب ، أو تلك ، وهذه المعونات أو تلك . هذه الوعود تستطيع الإدارة أن تقي بها . أما في العلاقات الخارجية فلا يمكن أن تذكر سوى الاتجاهات والأهداف . فليس بمقدورنا أن نحدد أنفسنا بأن الجيش الروسي لن يتدخل ، وأن الأمريكيين سيؤيدوننا دائماً أو أن حظر النفط سينهار .

لذا فإن التوجيهات للمفاوضات في جنيف موجهة لـ « وضع غير مؤكد » ، تشترك فيه عناصر مختلفة ، وتتدخل فيه مصالح متعددة وتظهر فيه أخطار عديدة وضغوط وآمال وتهديدات شتى . باختصار - تختفي أشياء كثيرة . سيكون من الضروري أن ندروس بشكل سريع كل وضع جديد ، وكل مزايا وعيوب أي اقتراح ، وكل تنازل وكل تغيير يطرأ على الوضع .

انه لمن الصعب في الحالات المعقدة « لألعاب الأمم » الحديثة التوصل إلى حلول بواسطة صيغ واضحة كل الوضوح . وبرغم ذلك ، علمنا تاريخنا كم من الصيغ الفاشلة قدمت لنا على سبيل المناورة بالرغم من ضعفنا النسبي . وعد بلفور لم يكن واضحاً على الإطلاق ، وكذلك الانتداب . حتى النقاط الغامضة الست الخاصة بوقف إطلاق النار والتي وضعها كيسنجر ، خرجنا منها في هذه الأثناء وأسرانا يعادون إلينا وطرق تموين الجيش الثالث تحت سيطرتنا . أما المطالب الشهيرة التي أطلقها جابوتنسكي وتلامذته ، في البداية بشأن « الامتياز » الذي طلبوا بدونه وقف كل نشاط في أرض إسرائيل ، وبعد ذلك المطالب الخاص بتقرير « دولة لليهود » كهدف نهائي - الأمر الذي سبب انسحاب التقيحيين من المستودات الصهيونية وإنشاء هستدروت مناقسة ، ما لبثت أن لفظت أنفاسها مع الأيام هذه المطالب أثبتت أخفاق شعارات « الواضحة » فلر كنا قبلنا آنذاك بطلبهم الخاص بشعار « الدولة اليهودية » لكان من المشكوك فيه أن نصل إليها عام ١٩٤٨ .

ان النقاش الدائر حول « المبادئ الأربعة عشر » لحزب العمل يكشف عن خلل في فهم طرق عمل الديموقراطية الإسرائيلية .

فالجدل الدائر حول الإبقاء على « وثيقة جليلي » أو الوثيقة التي اتخذت الوثيقة الجديدة هو جدال أجوف ، لأن الوثيقتين تعالجان مجالات مختلفة تمام الاختلاف . « وثيقة جليلي » تتعلق بالأعمال في الأراضي خلال السنوات الأربع القادمة ، وقد أيدتها أشخاص يأسوا من الأمل في قيام مفاوضات قريبة مع العرب ، وانجروا وراء خلق حقائق تضمن حدوداً جديدة عند حلول المفاوضات المرجوة ، أو أشخاص كانوا يأملون أن يؤدي « وضع رامن » طويل إلى اكتمال الضم الشامل . والآن المفاوضات ، في المستقبل غير المنظور ، التي من أجلها تباهوا بخلق الحقائق ، تقررت في الثامن عشر من هذا الشهر ، والمبادئ الأربعة عشر صيغت استعداداً للمفاوضات في جنيف .

ماذا بقي إذن من « وثيقة جليلي » ؟ أحقا حتى الثامن عشر من كانون أول ، أو حتى خلال المفاوضات سيكون إنشاء « يميمت » ممكناً ؟ أم هل سيوجد يهود يكون من الممكن تشجيعهم على استثمار أموالهم في نابلس ، أو حتى بين رام الله والقدس ؟

حقاً ان « المبادئ الأربعة عشر » صيغت كـ « جسر انسحاب » من « وثيقة جليلي » لانقاذ شيء من هيبسة انصارها .

ولكن الذين يدافعون عنها حتى الآن هم كالمناقشين حول فائدة الفرو ، التي طلبت لأيام الجليل ولكنها وصلت في ليمب الخماسين . حتى لو أخفقت ، لا سمح الله ، مفاوضات جنيف ، لا ينبغي الافتراض بأننا سنعود ثانية إلى « الوضع الرامن » الطويل ، الذي قصدت إليه « وثيقة جليلي » . أما إذا نجحنا في التوصل إلى معاهدة سلام ، تترك في أيدينا مدخل رفع أو جانباً من الفور ، فإن العمل في هذه الأماكن لن يكون « عملاً في الأراضي » بل عمل داخل حدود متفق عليها لإسرائيل تنطبق عليها « الأفضليات المعتادة » المتبعة في الاستيطان : ماذا قبل ماذا - « يميمت » قبل الجليل الغربي أو النقب وعربة قبل الفور ؟ .

ثالثاً ، النقاش حول « المبادئ الأربعة عشر » يكشف إلى أي حد ليست طرق عمل الديموقراطية الإسرائيلية مفهومة . في الواقع ، تقوم كل ديموقراطية على « الإجماع » - لا الإجماع التام بل « الإجماع » في الحزب الحاكم ، أو في الائتلاف ، وكذلك في المعارضة ، وفي كل حزب سياسي ، والإجماع يعني سلسلة من الحلول الوسط بين الآراء حول محور رئيسي مشترك : في الحزب الاشتراكي « المحور » هو الاشتراكية ، أما الخلافات فتتعلق بجوهر الاشتراكية وطرق تحقيقها . وكذلك الأمر بالنسبة للحزب السدي يحمل لواء النظام الرأسمالي .

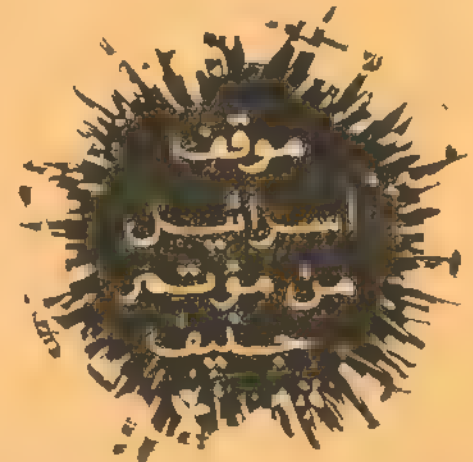
لذا فإن الناخب مدعو للتصويت للهيئة التي يمكن أن يكون « الإجماع » فيها بشأن القضايا المختلفة أقرب إلى قلبي من « الإجماع » المنتظر في الهيئة الأخرى ، المناقصة . وهكذا مثلاً فإن « المبادئ الأربعة عشر » برغم كل ما فيها من عيوب ، والآراء التي لازمت جانباً من زعامة التجمع - هي خطوة في الاتجاه الصحيح . ان التجمع يذهب إلى مؤتمر جنيف بـ « إجماع » لأجراء المفاوضات حتى النهاية ، أما « إجماع » « الليكود » (التكتل) فهو في الحقيقة لأملاء شروطه على العدو ، ومنع « تقسيم البلاد » بأي ثمن . التجمع سيأخذ ويعطي ، سيتنازل ويطالب ، وفي كل مرحلة ومرحلة ستكون هناك بالتأكيد نقاشات عاصفة : ماذا نقبل وماذا نرفض ، وأين الحدود التي لا ينبغي تجاوزها ، مع كل رغبتنا في السلام . واحتمال ان يفقد « إجماع » التجمع إلى اتفاقية سلام أكبر بكثير من احتمال وصول « التكتل » إلى ذلك . وبما أن « الائتلاف » ذاهب ببرنامج واضح ، يعني أملاء شروط الاتفاق ، فإن ذلك سيؤدي على الأرجح إلى أخفاق المؤتمر (إذا ما تولوا المفاوضات وإذا لم يأت الأخفاق من جانب العرب) وإلى نشوب حرب جديدة . وليس معنى ذلك أبداً أنهم ينفذون بهذا الطريق « سلامة البلاد » . فالحرب الجديدة - في أحسن الأحوال ، لن تسير بنا نحو السلام ، وفي أسوأ الأحوال - ستؤدي إلى تدخل الجيش السوفيتي ، وربما إلى شقاق مع الولايات المتحدة .

وما دام ليس لدى « التكتل » ما يقترح عمله أزاء مثل هذه الأخطار المموسة ، فإنه لا يشير إلى أي طريق للسلام ولا حتى إلى « سلامة البلاد » . حقاً أننا نسمع كثيراً عن « الصداقة » و « التصلب » - وفي ظروف معينة في التاريخ ، أن هذه الصفات ساعدتنا - ولكن ليست وحدها

كافية كسلاح ضد الفرق السوفيتية المنقولة جوا . « الصرامة » و « التصلب » لم تكونا تنقصان رجال مسادا ولا مقاتلي باركوخفا ، ولا المتعصبين الذين دامعوا من الهيكل الثاني . أن من لا يرى هذا الواقع يتجاهل إمكانية ان المتعصبين لسلامة البلاد قد ينتصرون حاشا لله ! البلاد تبقى سائلة وكاملة ، ولكن لغيرنا . . .

ان الديموقراطية تضمن حقوقاً ، مثل حرية التعبير ، وإبداء الآراء ، والنضال من أجل وجهات النظر . ولكنها تفرض أيضاً واجب الاهتمام بالإدارة المنتظمة للمجتمع والدولة . حرية التعبير لا تعني أن كل إنسان يحمل رأياً « آخر » يجب أن « يجري » إلى الكنيست ، وأن الناخب يجب ألا يصوت إلا للإنسان أو للبرنامج الذي يتطابق معه مئة في المئة . بهذا الطريق كنا نصل إلى الكنيست ١٢٠ عضواً يحملون آراء مختلفة ومتباينة ، هذه فردية سياسية سيئة . في القرن التاسع عشر كانت تسيطر على أمريكا فردية اقتصادية سيئة ، استغل بمساعدتها أشخاص معينون ، أصبحوا فيما بعد زعماء أصحاب الملايين بلا ضمير ، كل إمكانية اقتصادية للأثراء ، إلى أن وضع المجتمع حداً لذلك . وكذلك عندنا يوجد لدى أشخاص معينين فردية سياسية سيئة ، وهم يستغلون بلا ضمير مصائب المجتمع لجمع رأسمال سياسي ، وكنيست من الفرديين السياسيين لا يستطيع تشكيل أية حكومة .

ان مسؤولية هذا الاتجاه نحو الفردية السياسية السيئة في مجتمعنا - تقع أيضاً على عاتق عدد من الزعماء ، في السلطة وفي المعارضة ، بسبب عدم التسامح الظاهر مع الآراء الأخرى وبسبب السجود « للوحدة الداخلية » . ولكن الوحدة الداخلية ليست قائمة إلا في الأحزاب الدكتاتورية وكل الأحاديث عن « حروب اليهود » مأخوذة من معجم غير ديموقراطي . ان الحزب السياسي الحديث مبني على فجوة واسعة من الآراء ، ليست تسمح فقط بل توجب الكفاح الداخلي الواضح والعلمي . لأنه ليس سوى الجسم الحي ، النشط المفتوح للكفاح يضمن للناخبين ، أصحاب الاتجاهات المختلفة ، أملاً في أن يستمر النضال حول « الإجماع » ويحسم في كل مرة على شكل وظيفة للواقع المتغير ، واعتبار شامل عميق ووزن للقوى المتصارعة ، ان التخلي عن النقد الذاتي للمحافظة على « الوحدة » يخطيء الهدف : فالجمهور لا يؤمن بوجود هذه الوحدة وهو يريد صورة جديدة ، أو على الأقل وجود الصراع على الصورة الجديدة للجسم الذي يصوت له .



جواهر السلام هو الموضوع الرئيسي

بقلم: آرييه تسيموكي

دينيس شاهد المسودة

وكان رجال الإدارة الأمريكية قد أوضحوا في حينه للمندوبين الاسرائيليين الذين حاولوا بحث امكانية تأجيل افتتاح مؤتمر السلام الى ما بعد انتخابات الكنيست ، انه لا يمكن تأجيل الجلسة الافتتاحية ، التي هي حقاً ذات مدلول سياسي كبير ، ولكن مع ذلك سيكون المؤتمر في هذه المرحلة ذا طابع اجرائي رسمي ليس غير .

ثم أكد الأمريكيون من جديد أن افتتاح مؤتمر السلام بعد ذاته يؤثر تأثيراً ايجابياً على العالم العربي ، وبكبح الاتجاهات الحربية ، وقالوا أكثر من مرة في احاديثهم مع المندوبين الاسرائيليين ، بأنه يجب التخلص والى الابد من الاشتباه الزائد ، الذي يعمش في قلوب الكثيرين في المنطقة ازاء كل خطوة دبلوماسية وسياسية يتم اقتراحها .

وفي مناسبة اخرى اطلع كيسنجر السفير سمحاً دينيس على مسودة دعوة الى مؤتمر السلام، موقعة من قبل وزير خارجية الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي . وكان من المقرر أن ترسل هذه الدعوة الى السكرتير العام للأمم المتحدة ، الدكتور كورت فالدهايم ، يطلب منه فيها الاشتراك بالجلسة الافتتاحية . كما جاء في مسودة الدعوة أن يحق للمباشرين أن يدعوا هيئات اخرى للاشتراك في المؤتمر ، مع التأكيد على أن هذا الامر يجب ان يتم بمعرفة مندوبي الدول ، التي دعيت الى الجلسة الافتتاحية .

(يدعون احرونوت ١٤ / ١٢ / ١٩٧٣)

منذ خمسة وعشرين عاماً ونحن نعلن صباح مساء عن رغبتنا في اجراء مفاوضات مع العرب حول السلام . وها قد حان الوقت المناسب - وفي اسرائيل يتناقشون حول السؤال : هل نذهب الى الجلسة الافتتاحية لمؤتمر السلام بسبب الانتخابات الوشيكة للكنيست الثامنة ؟ هل سيفهم العالم ذلك ؟ - بهذه الروح تكلم وزراء في جلسة الحكومة التي اقترح فيها وزير الاديان ، الدكتور زيرح فراهاتج ، بحث امكانية تأجيل افتتاح مؤتمر السلام الى منتصف كانون ثاني .

وقد أبدى رأياً مماثلاً الاستاذ هنري كيسنجر امام السيدة جولدا مئير أثناء زيارته لاسرائيل في تشرين اول ، وهو في طريقه من موسكو الى واشنطن ، عندما حاول أن يوضح لها لماذا صاغ مع السوفيات مشروع القرار الخاص بوقف اطلاق النار دون أن يستشيرها ، قال كيسنجر : صحيح أنني لم أسألكم بشأن مشروع القرار الخاص بوقف اطلاق النار ، ولكنني كنت أعلم جيداً أنني نجحت في تحقيق مكسب سياسي بالغ الاهمية ، يتفق وموقفكم ، وهو - موافقة السوفيات على دعوة الاطراف لاجراء مفاوضات مباشرة - الامر الذي تكثر من الحديث عنه منذ قيام دولتكم . وزعم كيسنجر بهذه المناسبة لتسويغ ذلك ، انه حاول فعلاً الاتصال هاتفياً بتل أبيب ، ولكنه لم ينجح بسبب صعوبة الاتصالات الهاتفية .

وفي احدي المحادثات ، التي جرت مع أحد رجال الادارة الأمريكية ، طلب مندوب اسرائيل اقتراح تعديل طفيف على صيغة الدعوة . فقبل له بشكل واضح بأنه لا يجوز ادخال أي تعديل بدون موافقة « الاثنين » الثاني - الاتحاد السوفياتي .

تجدد الإشارة بهذا الصدد الى ان الناطقين السوفيات الرسميين ، أكدوا في احاديثهم مع الصحفيين الغربيين الامور التالية : يعمل كيسنجر في كل ما يتصل بضممان عقد مؤتمر السلام في جنيف ، وفق رأينا وبناء على مشاورات معنا .

يبدو - أن السوفيات والامريكيين يجرون في الاسابيع الاخيرة اتصالات وثيقة ومتوالية لضمان عقد مؤتمر جنيف تحت رعايتهم المطلقة ، مع معارضة توسيع هذا الاطار معارضة شديدة .

وقد أوضح جوزيف سيسكو خلال محادثاته مع وزراء خارجية دول السوق الأوروبية المشتركة ، ولا سيما بريطانيا وفرنسا ، أن على أوروبا الغربية أن تساعد الدولتين الأعظم في مساهمتهما لإيجاد تسوية سلمية في المنطقة . وأوضح لهم بشكل قاطع أنه لم يرد في الحساب أن تشترك عناصر دولية أخرى الى جانب الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي في معالجة أزمة الشرق الأوسط . وما كان سيسكو مستعداً لأن يعد به هو أن يبلغ فرنسا وبريطانيا بمراحل مؤتمر جنيف والمشروعات التي ستطرح فيه .

وقد اتخذ السوفيات أيضاً موقفاً مماثلاً . فقد حاول وزير الخارجية البريطاني ، سير اليك دوغلاس هيوم ، أثناء زيارته الأخيرة لموسكو ، اقناع زميله السوفياتي ، اندريه غروميكو ، بأنه يستحسن ، لصالح القضية ، اشراك بريطانيا وفرنسا في رعاية مؤتمر السلام وفي كسل ما يتعلق بالحل في الشرق الأوسط . وقد رفض السوفيات بصورة لبقة هذا الاقتراح ، وطلبوا مساعدتهم والامريكيين على تأدية مهمتهم المشتركة الخاصة بضمان عقد مؤتمر جنيف .

بل لقد تهرب السوفيات ، كالامريكيين ، من الرد على المقترحات البريطانية الفرنسية الخاصة باشتراك قواتهما في اطار قوات الطوارئ وتقديم الضمانات وما الى ذلك .

وعارض السوفيات بشدة ، شأنهم في ذلك شأن الامريكيين ، اقتراح الدول غير المنحازة ، الذي قدم بايحاء من البريطانيين والفرنسيين ، والخاص بعقد جلسة خاصة

لمجلس الامن ، يبحث فيها وضع السكرتير العام للأمم المتحدة في مؤتمر جنيف . والمهم أن الدكتور فالدهايم نفسه بذل كل جهد لكي لا يبدو « مدفوعاً » الى تولي رئاسة المؤتمر ، أو داعياً الى مداولاته . ويبدو أن السكرتير العام للأمم المتحدة غير تواق لان يبدو ممثلاً للدول غير المنحازة .

ولما أخفق الفرنسيون والبريطانيون لدى السوفيات والامريكيين ، لم يأسوا بل توجهوا الى العرب . فقد حاولوا اقناع مصر ، بأنه يستحسن ، لخبر مصالحها أن تشترك دول أخرى في رعاية مؤتمر جنيف ، والا تترك ادارة الامور في ايدي الدولتين الأعظم وحدهما .

اقتنع المصريون بسهولة زائدة ، وطلبوا باشتراك بريطانيا وفرنسا ، ولكن حينما تبين لهم أن الآمال ضعيفة في تحقيق ذلك - ركزوا جهودهم لضمان اختيار السكرتير العام للأمم المتحدة رئيساً للمؤتمر ، وليس فقط في الجلسة الافتتاحية .

من الواضح أن اسرائيل تعارض منح السكرتير العام للأمم المتحدة وضماً مقررًا ، لأنه في هذه الحالة يمثل مجلس الامن أو الامم المتحدة كلها . وترى اسرائيل ان اعطاء فالدهايم مثل هذا الوضع يعتبر خروجاً جدياً على الاقتراح الاصلي ، الذي ردت عليه بالايجاب . والمعروف أن اسرائيل استجابت للاقتراح الامريكي الخاص بعقد المؤتمر في جنيف برعاية الدولتين الأعظم . من المحتمل اذن ان يتم التوصل الى حل وسط ، ويوافق على منح السكرتير العام للأمم المتحدة حق افتتاح المؤتمر ، لا أن يكون رئيساً دائماً له .

والسؤال الآن هو - ما هو موقف السوفيات بشأن مؤتمر السلام . الامريكيون يؤكدون دائماً انه ليس لديهم أي ادعاء ضد موسكو في كل ما يتصل بموضوع عقد المؤتمر . فالسوفيات ، في رأيهم ، مهتمون باستمرار عملية الانفراج في العلاقات بين الدولتين الأعظم ، ولهذا السبب فهم غير راغبين في زيادة حدة التوتر في المنطقة ، التي بلغت ذروتها في حرب يوم الغفران .

وقد أبدى الامريكيون في الاسابيع الماضية قدراً كبيراً من التفاؤل بشأن آمال استمرار وقف إطلاق النار ، في الوقت الذي لم يكتف الامرائيليون مخاوفهم الكبيرة من احتمال تجدد القتال ، ولم تعتمد واشنطن على الوعود التي تلقتها من مصر فحسب ، بل أيضاً على النشاط السوفياتي الكبير في القاهرة ودمشق لمنع استئناف القتال على الاقل قبل جلسة افتتاح مؤتمر جنيف .

الولايات المتحدة ستؤدي دورا رئيسيا

والأمريكيون لا يخذعون أنفسهم بشأن دور الاتحاد السوفياتي في تمة مناقشات المؤتمر . ويبدو أن السوفيات قد سلموا بحقيقة أن الأمريكيين ، بحكم الواقع السياسي الجديد ، سيؤدون دورا رئيسيا في المؤتمر ، وذلك لسبب بسيط : فهم يقيمون علاقات مع إسرائيل ومع الدول العربية على حد سواء . وقد أوضح الأمريكيون للسوفيات أنهم ارتكبوا ، في اعتقادهم خطأ فادحا عندما قطعوا علاقاتهم الدبلوماسية بإسرائيل . ولحوا بصورة حذرة إلى أنه ربما حانت الآن الفرصة المناسبة لتصحيح هذا الخطأ وإقامة علاقات دبلوماسية مع إسرائيل ، وأبدوا استعدادهم لتقديم خدماتهم الطبية لهذا الغرض . ولكن يبدو أن السوفيات ليسوا على استعداد للاعتراف بهذا الخطأ ، وليسوا مهتمين في هذه المرحلة باستئناف العلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل .

يبدو أن الأمريكيين استقلوا الاتصالات الوثيقة التي أجروها مؤخرا مع السوفيات ، لكي يوضحوا لهم بصورة جلية ، أنهم يعتبرون تقوية إسرائيل عسكريا وسلامتها مصلحة من الدرجة الأولى .

وقد أوضح كيسنجر في الآونة الأخيرة للدول الأوروبية أيضا ، أن أمن إسرائيل هو مصلحة أوروبية بارزة . وخلال اجتماعاته الأخيرة مع وزراء خارجية حلف شمال الأطلسي تكلم كيسنجر بلهجة قاسية عن سلوك أوروبا المخجل خلال حرب يوم الغفران ، حينما حاولت منع الأمريكيين من نقل أسلحة من مستودعاتهم في أوروبا إلى إسرائيل . وأوضح لهم أن أعمال الولايات المتحدة الخاصة بتعزيز قوة إسرائيل العسكرية قد خدمت المصالح الحقيقية لأوروبا . وكسر القول بأنه لو نجح الاتحاد السوفياتي في تحقيق ما أراد تحقيقه في الشرق الأوسط في حرب يوم الغفران ، لكان نشأ واقع جديد ، له آثار ضارة على مستقبل أمن أوروبا .

ماذا يعتقد رجال الإدارة الأمريكية بالنسبة لمؤتمر السلام الوشيك ؟

أنهم لا يكتفون أبدا بالأهمية السياسية الكبيرة ، التي يعلقونها على مجرد عقد مؤتمر السلام في جنيف ، فهم دائما وأبدا كانوا يقولون بأنه لا شيء يلحق الضرر بمستقبل المنطقة أكثر من استمرار الجمود السياسي . وفي اعتقادهم ، يجب بذل كل جهد من أجل ضمان عقد هذا المؤتمر حتى بعد الجلسة الافتتاحية الاحتفالية ، وذلك لأنه ليس هناك ما هو أجدى من العمل السياسي المستمر .

وقد طمان نائب وزير الخارجية الأمريكية ، كينييت راش ، أثناء زيارته لإسرائيل ، السيدة جولدا مئير والسيد أبا اييان ، بشأن نوايا الولايات المتحدة في المنطقة قبيل انعقاد مؤتمر السلام . فقد أكد من جديد أنه ليس لدى حكومة الولايات المتحدة أي مشروع لتقرير حدود السلام بين إسرائيل وجاراتها ، وأن هذا الموضوع يجب أن يناقش في المفاوضات بين دول المنطقة نفسها .

وأوضح أن الدولتين الأعظم ستقدمان خدماتهما الطبية لضمان استمرار مؤتمر السلام بعد الجلسة الافتتاحية . وأضاف راش أن الأمريكيين سيحاولون تجاوز الثغرات التي ستكشف في مواقف الفرقاء بقدر الإمكان . ثم أكد من جديد لرئيسة الحكومة ولوزير الخارجية على المبدأ المقدس في نظر الأمريكيين ، والخاص بالحفاظ على الشديدة على ميزان القوى بين إسرائيل والبلدان العربية ، وقال بأن حكومته تفهم جيدا أنه ليس سوى إسرائيل قوية ، لا تخشى هجوما عربيا ، تستطيع أن تجري مفاوضات حول السلام .

وأشار راش إلى تطوع حكومته من أجل تعزيز إسرائيل عسكريا ، واقتصاديا ، مضيفا أنه ليس من قبيل المصادفة أن تهتم واشنطن بإظهار موقفها هذا .

ومن الواضح أن كيسنجر نفسه وليس غيره تدخل شخصيا لدى رجالات مجلسي النواب والشيوخ ، من أجل الإسراع في إقرار المنحة البالغة ٢٠٢ مليار دولار لإسرائيل قبل مؤتمر السلام في جنيف .

لا شك أن زيارة وزير الدفاع موشي ديان للولايات المتحدة ، قد حركت إلى حد ما شؤون المشتريات ، وأن لم تستجب كل طلباته .

لقد تجنب كيسنجر حتى الآن طرح موضوع الحدود في محادثاته مع ممثلي حكومة إسرائيل . وهو يقول ويكرر بأن أمن إسرائيل يجب أن يكون أحد أهم الاعتبارات في

المفاوضات مع الدول العربية ، وفي هذا الشأن يمكن الاعتماد على تأييد الولايات المتحدة .

وكثيرا ما يطلق كيسنجر الملاحظة التالية « تستطيعون أن تنتظروا تأييدنا لمطالبكم المعقولة » — ولكنه لا يفسر من سيحدد هذه « المعقولة » .

وتجدر الإشارة إلى أن كيسنجر كان هو الذي بشر جولدا مئير ، عند قدومه إلى هنا من موسكو ، بأن حكومتي الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي تعتبران نفسيهما ملزمتين بالعمل من أجل إطلاق الأسرى الإسرائيليين لدى مصر وسورية ضمن إطار وقف إطلاق النار ، واعتبار ذلك أحد الشروط الأساسية لتثبيتته .

ليس اذن من قبيل المصادفة أن يبدي الأمريكيون نشاطا كبيرا في القاهرة من أجل الإسراع في إطلاق الأسرى ، بينما يمارسون ضغطا على السوفيات للتصرف على نحو مماثل في دمشق .

كيف تنظر إسرائيل إلى مؤتمر جنيف

تعتبر الحكومة مؤتمر السلام حدثا سياسيا بالغ الأهمية والدول ، وفرصة سياسية مواتية لتجديد السلام ، تنطوي على أخطار كثيرة إلى جانب الآمال . وترى حكومة إسرائيل أنه لا ينبغي تضييع أي جهد من أجل ضمان نجاح مؤتمر جنيف ، حتى وإن كانت تنتظرنا خيبات أمل ومخاطر .

أما المعارضة فهي منقسمة في موقفها إزاء مؤتمر السلام . فالأوساط التي تدعى « ولا شبر أرض » ، أو التي تشجب المفاوضات مع العرب أو مع أي عنصر دولي على أساس قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ، تعارض بشكل طبيعي مؤتمر السلام ، وإن كانوا يخفزون صوته في هذا الموضوع لسبب بسيط : هذا الموضوع ليس شعبيا .

إن الحكومة تذهب إلى المؤتمر وقوة إسرائيل العسكرية أقوى الآن مما كانت عليه عشية الحرب ، ومندوبو إسرائيل يعلمون جيدا أن الأمريكيين والسوفيات يدركون حقيقة أن القدس ستكلم في جنيف من مركز القوة « مع الاستعداد للحلول الوسط في إطار اتفاقية للسلام » .

ومعروف أيضا أن المصريين يدركون حقيقة أن لا أمل لهم في نيل مكاسب عسكرية جديدة في ميدان القتال ، إذا ما استؤنفت الحرب . والجدير بالذكر أن كيسنجر أوضح للمندوبين المصريين أن عليهم أن يقدروا قوة إسرائيل العسكرية تقديرا صحيحا ، وألا يكرروا الخطأ الإسرائيلي حينما لم يحسنوا تقدير القوة المصرية .

الموضوع الرئيسي — جوهر السلام :

إن وزير الخارجية ، السيد أبا اييان ، الذي يقوم الآن باستكمال مسودة خطابه الذي سيلقيه يوم الثلاثاء القادم في جنيف ، سيؤكد أن أحد الموضوعات الرئيسية والأولى ، التي يجب بحثها قبل التقدم لبحث مسألة الحدود هو — جوهر السلام .

وفي هذا الشأن — هناك فروق جديفة في وجهات النظر سننا وبين العرب .

في إحدى المحادثات على الكيلومتر ١٠١ سأل اللواء أهورن يريف رئيس الوفد المصري ، الجنرال الجمصي ، ما الذي تمنيه مصر بحديثها عن سلام مع إسرائيل — هل تعني « الصلح » أو « السلام » . أجاب الضابط المصري : ما تمنيه مصر هو تسوية رسمية — ولكن لا « صلح » .

وفي مناسبة أخرى أوضح السادات لديبلوماسي غربي ، أن حكومته ستكون مستعدة للتوقيع على تسوية سلمية ، تقضي بالاعتراف بحدود إسرائيل ، ولكنه امتنع عن القول ما إذا كان مستعدا لتوقيع سلام حقيقي مع إسرائيل .

وفي هذه الأثناء شرعت إسرائيل بحملة دعائية مركزة حول مؤتمر جنيف ، هدفها توضيح موقف إسرائيل للعالم إزاء قضايا السلام في المنطقة . ولهذا الغرض جند محاضرون من الجامعات ، وأدباء ، وصحفيون وموظفو وزارة الخارجية . وهناك خمس لجان تعكف منذ عدة أسابيع على إعداد المادة الأساسية في مختلف الموضوعات ، التي من شأنها أن تكون موضوعا للمناقشة في المؤتمر ، مثل : قضية اللاجئين ، والأماكن المقدسة ، وحرية الملاحة ، وحدود الأمن ، والضمانات والتسويات الأمنية وغيرها من الموضوعات .

بيان الفهود السود في اسرائيل حول حرب تشرين

ليس في وسع الجهاز الحاكم أن يحقق السلام
كما لم يكن في وسعه أن يستعد للحرب

ظهرت حركة « الفهود السود » في اسرائيل في آذار (مارس) ١٩٧١ . وبدأت في احياء اليهود الشرقيين (اي الذين هاجروا من الدول العربية ودول آسيا وأفريقيا الى اسرائيل منذ قيامها ومعظمهم من مراكش والعراق) في القدس وسرعان ما امتدت الى مدن أخرى مثل تل أبيب ، حيفا ، الخضره ، اشكلون (عسقلان) وغيرها وكذلك الى الكثير من القرى والمستوطنات في البلاد . ومنذ ظهورها قامت الحركة بنشاطات هامة ومختلفة احتجت فيها على التفرقة ضد اليهود الشرقيين في اسرائيل وطالبت بتحسين اوضاعهم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية . ومنذ تالفت منظماتهم حاولت السلطات الاسرائيلية بتوجيهات مباشرة من جولدا مئير القضاء على منظماتهم في المهـد فقمت مظاهراتهم بالعنف وتعرض اعضاء المنظمة الى السجن واحيانا الى الاعتقال الوقائي لافشال مظاهراتهم . مع ذلك لاقت المنظمة التأييد من قبل اوساط اليهود الشرقيين الفقراء والمستغلين وفي ايلول وصل عدد الاعضاء المسجلين في المنظمة ٢٠٠٠ عضوا (عاموس ايلون - نيويورك تايمز مغازين ٧٢/٩/١٢ ص ٢٢) وقد لقيت المنظمة التأييد من قبل المنظمات اليسارية في اسرائيل مثل منظمة « متسبين » والحزب الشيوعي الاسرائيلي وغيرهم .

ومن الجدير بالذكر ان اوساط اليهود الشرقيين في اسرائيل كانت تعاني الفقر والاستغلال والتمييز من قبل الطبقات الحاكمة في اسرائيل وهي من اصل اوروبي (الاشكناز) خلال كل سنوات قيام اسرائيل ولكن فترة الهدوء التي سادت اسرائيل بعد حرب ٦٧ ساعدت على اظهار هذا التناقض في المجتمع الاسرائيلي بعد ان كان مطبوسا بواسطة التوتر على الحدود وجو تخويف سكان اسرائيل من « العدو المشترك » - العرب . وكان من الطبيعي أن يظهر هذا التناقض على السطح بعد ظهور صورة اسرائيل كالدولة القوية التي « تقهر العرب جميعا » .

ان اليهود الشرقيين يمثلون اكثر من ٦٠٪ من مجموع سكان اسرائيل وهم يختلفون من ناحية الثقافة والتقاليد والعادات عن الاشكناز ويظهر التمييز ضدهم في كل مجالات الحياة وبرزها الناحية السكنية حيث يسكنون احياء الفقراء ويظهر التمييز ضدهم ايضا في تمثيلهم في البرلمان ، نسبتهم بين طلاب المدارس الثانوية والجامعات في العمل والجيش وغير ذلك . وقد اخذوا اسم منظماتهم عن حزب « الفهود السود » الامريكي المؤلف من الزنوج لانهم يعتقدون انهم يعاملون في اسرائيل كما يعامل البيض الزنوج في امريكا .

وبعد انقسام عضو البرلمان شالوم كوهن وهو يهودي شرقي (ولد في مصر وعاش في العراق) عن حزب هعولام هزه الذي يقوده اوري افنيري قرر الفهود السود الدخول معه في - معركة الانتخابات للبرلمان والغوا معا قائمة « الفهود السود - ديموقراطيون اسرائيليون » التي ستشارك في الانتخابات لأول مرة في ٧٣/١٢/٢١ .

ان اهمية تعميق التناقضات داخل المجتمع الصهيوني تجعل من موضوع « الفهود السود » في اسرائيل قضية هامة بالنسبة للاعلام العربي . ونشرة « الارض » سوف تنشر في المستقبل دراسة حول هذا الموضوع وهنا ننشر البيان التالي الذي وزعه حزب « الفهود السود » في الارض المحتلة في اعقاب حرب تشرين .

المرح

من هم افراد الجيش النظامي الذين قاتلوا في خط بارليف والحدود الشمالية ؟ ومن هم الجنود المشاة وجنود الدبابات - اوليسوا هم ابناء الضواحي (احياء الفقر) بالدرجة الاولى ؟

حين هجم المصريون والسوريون ، كنا في خط الجبهة الاول . والضربة الاولى تلقاها جنود الجيش النظامي .

من هم افراد الجيش النظامي الذين قاتلوا في خط بارليف والحدود الشمالية ؟ ومن هم الجنود المشاة وجنود الدبابات - اوليسوا هم ابناء الضواحي (احياء الفقر) بالدرجة الاولى ؟

ادينا واجباتنا . لان الوطن هو وطننا والشعب في المؤخرة هو شعبنا . ولاجلهما حاربنا . ولاجلهما ضحينا دون حساب .

وحتى نشوب الحرب الاخيرة انهمكنا في حربنا اليومية . حربنا لاجل التعليم والسكن والاجور المعقولة .

اما الامن فتركناه في ايدي الجهاز . ووثقنا بتصريحاته ، حتى جاءت جيوش العرب فبرهنت - بدمائنا واشلائنا - ان الثقة كانت مخطئة . لذلك جئنا اليوم . بعد احصاء من بقوا ومن سقطوا كي نطلب الحساب .

اننا نتهم

اننا نتهم الجهاز الاسرائيلي ، انه باعماله وباهماله قاد الشعب في اسرائيل الى هوة الجحيم .

اننا نتهم الجهاز بالاملاص في المجال الذي باسمه وجد مبررا لكل جرائمه وفشله - الامن .

اننا نتهم الحكومة والمعارضة على حد سواء ، وبمسورة مباشرة ومتساوية .

- بان دماغنا خلال ست سنوات وربع السنة امتصت لاغراض الامن ، ويتضح ان الامن لم يكن لاجلنا .

- بأنه خلال ست سنوات وربع السنة أخذ منا قرابة ٢٥ مليار ليرة لاعداد الجيش للحرب - ولم يكن الجيش معدا . وفي الجبهة بقينا ثلاثة ايام ، وفي احوال كثيرة دون ذخيرة كافية لدباباتنا ومدافعنا .

- بأنهم اضطرونا الى التنازل عن المساكن الانسانية ، والتعليم اللائق لنا ولاولادنا ، وعن خدمات الشؤون الاجتماعية والرخاء ، وعن الاجر الذي به نقيم اود عائلانا - وبالمليارات التي اخذت منا ، باسم الامن ، أقاموا الفيلات الراسخة ، وخطوط الدفاع المتضعفة .

اننا نتهم حكومة اسرائيل باهمال الامن لاجل اغراض سيطرتها علينا .

- بأنها انفقت ملياري ليرة على استحكامات مدفونة في الارض ولم يبق منها شيء - سوى اغتناء قلة .

- بان خط بارليف كلف ثلاثة اضعاف مما كان يجب ان يكلف . وهذا بصراحة ليستطيع المصريون من جهاز الامن من الاغتناء .

- بأنه في ايام حرب الاستنزاف كان من الواضح ، ان خط بارليف ليس الا مصيدة للمقيمين فيه ، ومع ذلك تقرر انفاق المزيد من الملايين عليه ، بينما كان الفساد فيه حديث الشارع .

- بان اعلانات المناقصة التي تصدرها وزارة الدفاع كانت اكثر من مرة مرتبة مسبقا « مليونيري ديان » ، وكانت ميزانية الدفاع لديان ليقيم بها « خط مليونيري » ضد خط « مليونيري سبير » . وهما الخطان الوحيدان اللذان بقيا بعد الحرب . اننا نتهم الجهاز الاسرائيلي ، الحكومة والمعارضة على السواء ، بأنه يستغل جرائم الامن ليزيد سيطرته علينا .

- بأنه يخفي عنا الحقيقة المرة ، التي لم تنشأ الا لسبب اعماله واهماله بمساعدة من المراقبة السياسية الحزبية ، التي لا علاقة لها بامننا .

- بأنه يستغل الهول الذي اوصلنا اليه ليرفض كل مطالبة بالتحقيق العلني الحقيقي في اعماله واهماله . - بأنه هو نفسه يستغل قلقنا المخلص ، ليعمود ويستنزف منا المليارات وينقلها الى خطوط امن الجهاز ، خط اصحاب الملايين . ولا فرق بين الائتلاف او المعارضة .

اننا نتهم الجهاز الاسرائيلي بأنه يحول دون الكشف عن مصدر الاعمال المقلقة :

- لماذا لم يعرفوا رجال الحصون في الجبهة ، قبل الحرب ، وعند نشوبها ، وحتى بعد ساعة او ساعتين من نشوبها ، بما كانت تعرفه الحكومة في يوم كامل قبل الهجوم ؟ .

- لماذا خرجت الدبابات الى الجبهة في اليوم الثاني من الحرب ، دون اجهزة اطلاق نار ودون قذائف ودون عتاد مناسب ؟ .

- لماذا خرج الآلاف منا الى الجبهة بسلاح شخصي قديم ، او بدون سلاح شخصي ؟ .

- لماذا نشرت الصحف ان « الطيارين استعملوا كل طائسة وتمت تحت ايديهم » وهكذا صعدوا ليحموا اجواء بلادنا ؟ .

- لماذا خرجت مجنزراتنا الى القتال ، دون ان تعرف ان جيش المشاة العربي مزود « بصاروخ الكف » الفناك ؟ .

اننا نتهم الجهاز الاسرائيلي انه بحجة القرار بعدم شن « الحرب المانعة » يحاول ان يجد ما يبرر اهماله الامني الفظيع الذي اضطر الآلاف منا ان يدفعوا لاجله ارواحهم واشلائهم .

اننا نتهم رئيسة الحكومة ووزير الدفاع ، بأنهما بعد انكشاف الطامة الكبرى ، ادارا المعركة بمقتضيات احتياجات حزبيهما ، وليس بمقتضيات الامن الخالصة ، من حيث تعيين الضباط ، ومن حيث القرارات التي كان يجب ان تكون عسكرية نقية مثل :

- عدم عزل رئيس الاركان الجنرال دافيد البعازر علنا ، وهو الذي عزل بالفعل في اليوم الاول للحرب ، وكيف يسمح له ان يجري مقابلاته وان يبتسم امام العدسات ويثرثر عن « تكسر العظام » بينما اعماله واهماله ادت الى طحن اجسادنا .

- عدم عزل رئيس الاستخبارات العسكري الجنرال الياهو زعيرا علنا ، وهو الذي عزل بالفعل مع نشوب الحرب ، لانه وافق خلال مدة توليه منصبه على التقليل من اهمية جيش الاستخبارات وانشغاله في قضايا جانبية ، حتى اذ جاء يوم الدين لم تقبل تحذيراته .

- تعيين الجنرال حايم بارليف ، المسؤول الاول عن بناء الخط المسمى

باسمه ، والمسؤول عن نظريات القتال التي أنفست ، في ظهيرة يوم الغفران .

اننا ننتهم المعارضة التي يجلس رجالها في لجنة الخارجية والأمن ، والتي لم تعمل أي شيء ما بين الحربين لوقف انحطاطنا الأمني ، الذي كان عليها ان تعرف به .

اننا ننتهم النائب مناحم بيغن ، زعيم « المعارضة المخلصة » — المخلصة للحكومة وليس للشعب — بأنه شريك في محاولات الحكومة تأجيل التحقيق الكامل والعلمي والحقيقي في اسباب مصيبتنا الأمنية .

اننا ننتهم الجهاز الاسرائيلي ، بأنه هو الذي منع عنا شروط الحياة الحسنة في السلام واوضاع الأمن في ايام الحرب .

اننا ننتهم الجهاز ، بأنه يعد منذ الآن ، وبصورة اشد ويلات المستقبل بالسلام او بالحرب :

— بأنه يعود ويفرض ضرائب

الحرب على الفقراء وليس على الاغنياء . وليس ملياراً ليرة فقط في قرض المعركة يجب ان تجبى اليوم ، انما المليارات من الليرات السوداء الموجودة في ايدي مليونيري ديسان وبيغن وسبير .

— بأنه يعود ليستعمل ضرائب الحرب كي يغني الاغنياء . وليس لدينا احسن من شهادة رئيس اتحاد اصحاب الصناعات الذي قال : « ان الضرائب الجديدة لن تصيينا » .

— بأنه يعود ويرفع اسعار الحاجيات الشعبية ، بحجج الأمن ، بينما الآباء قابعون في الجبهات .

— بأن الناطقين باسمه ، الظاهرين والمتسترين ، يقولون انه من الضروري زيادة مخصصات الأمن على حساب حل قضايا الضائقة .

— بأنه بعد الزلزلة القومية ، يستمر في « صفقاته العادية » بل أكثر من العادية .

لذلك

سنناضل ضد كل هيئة تحقيق ، يعينها الجهاز للتضليل والتمويه .

ليس عن « نيتفي نبط » يجري الكلام الآن ، انما عن انهار دمانا. لن تعمل في اسرائيل لجنة تحقيق يجري تعيينها من فوق . واننا سنهتم بذلك .

اننا نقسم :

اننا سنحارب هذا الجهاز ، حكومة ومعارضة ، حتى نسقطه . سنحارب باسم رفاقنا الذين سقطوا بسبب جرائمه ، وباسم اطفالنا الذين حرّموا من حقوق السلام ولم يمنحوا الأمن في الحرب ، وباسم جميع الجنود الذين يعرفون ان الجهاز خاتمهم ، باسم الشعب كله ، ان هذا الجهاز ليس في وسعه ان يحقق السلام ، مثلما لم يكن في وسعه ان يستعد للحرب .

سنناضل باسم الشعب كله ، فالوت في الجبهة لا يفرق بين غني وفقير ، بين متعلم وجاهل ، بين أبناء المصرة وحبي هتكفا وبين رحابيا وشمال تل ابيب .

✧ اسرائيل تقصف مجدل شمس وتدعي كذبا ان الجيش السوري هو الذي قصفها ✧ احد مواطني مجدل شمس : اصبت في حادث عمل واجبرت ان اقول في التلفزيون الاسرائيلي انني جرحت نتيجة للقصف السوري .

تنشر نشرة « الأرض » هذا التحقيق الذي نشرته جريدة (الاتحاد) الصادرة في الأرض المحتلة في ٤ - ١٢ - ١٩٧٣ . والذي يفصح طبيعة اسرائيل الاجرامية . ودعايتها الكاذبة .

لقد اعتادت اسرائيل على الاعتداء الوحشي ضد العرب العزل الواقمين تحت الاحتلال والارهاب الدائم خلال كل حرب شنتها على الدول العربية وادعت في نفس الوقت ان العرب هم الذين اعتدوا على اخوتهم العرب . ففي سنة ٥٦ وعندما شنت اسرائيل الحزب على مصر قامت بمجزرة كفر قاسم المروعة وحاولت التستر عليها وفشلت . وفي حرب ١٩٦٧ قصفت طائره اسرائيلية قرية عربية في المثلث وادعت ان طائره عراقية هي التي قامت بالقصف مع ان سكان القرية شاهدوا ان العيارات النارية التي اطلقت من الطائرة وقعت على ارضي القرية كانت امريكية الصنع وان الطائرة جاءت من جهة مدينة هرتسليا في الغرب وليست من الشرق .

وفي حرب تشرين ٧٣ ادعت ان الجيش السوري قصف قرية مجدل شمس في الجولان بينما يقول اهالي القرية ان الاسرائيليين هم الذين قصفوها كما يظهر في هذا التحقيق . لقد افترض كذب الدعاية الصهيونية حتى على الاسرائيليين انفسهم والذين يعيشون الان ما تسميه الصحف الاسرائيلية (أزمة ثقة) بالحكام والاعلام . المحرر

التشيلية
يجب
ان
تستمر

فقيحة
اسرائيلية
عديدة
عن عرب
تشرين

والثير بالملاحظة لماذا يجب ان تقصف هذه البيوت ؟

ويتكلمون هناك عن ابناء القرية الذي عولج في المستشفى في صفد ، على اثر اصابته في حادث عمل . . . لقد ظهر على شاشة التلفزيون رانغا يديه في الضماد وهو يقول انه اصيب نتيجة للقصف السوري وعندما خرج من المستشفى معافى سالوه في القرية لماذا قال ذلك والحقيقة هي غير ذلك . فقال : ان من اجروا المقابلة معي امروني ان افعل هكذا اما دار الحكم فيحيط بها جدران من الاسلاك الشائكة ، وتقف بالقرب منه دبابة . . . وجعلت غرفة من غرفه قاعة محكمة ، فيها علم البوليس وشعارها والشرطيون العسكريون . والقاعة صغيرة وهي لذلك لا تستوعب الا القليلين ، وكان بين الحاضرين الشيخ ابو عدنان ، الذي لم يرض على خروجه من السجن الا ايام .

وقال عصام صفدي وهو ينظر الى جدران القاعة وعلى وجهه ضحكة . . « انا هنا كائن في البيت » ولما سئل عن ذلك قال : (عائلتي ، وخصوصا جدي بنوا هذا البيت وجميعنا ساعدنا على بنائه اتمناه لمشروع خيري ، واستعمل كمستشفى . . . ولم يمكن اعداده لذلك ، بسبب الاحتلال ، واليوم يحاكمونني في بيتنا) .

اما يوسف شمس فكان في حداد على اخوته . . . ولما سئل لماذا لم يوكّل محاميا قال : لم يبق في البيت احد يهتم بذلك

وقامت المحامية ف . لاشير . وقالت : قتل ليوسف ثلاثة اخوة . وهنا تنور عصيبة القاضي كلاوزنر وقال : « لرجوك . . لا تتدخل . . انه ليس موكلك » . . فردت المحامية : (كي اقول ما قلت لا داعي ان اكون موكلته . ملخص القول اردت ان اخبركم ماذا اصابه) . وقال القاضي بلهجة ساخرة : « شكرا لك على المعلومات التي اعطيتها لنا » .

واعترف المتهمون بقسم من الاتهامات ، والفت النيابة بعضها . . وقال احد الحاضرين : احكموهم مسا فالسلام لا بد آت سريعا وفيه ستفرج الكرب .

محكمة ابناء الهضبة الذين منوا بخسائر في الارواح والممتلكات في اثناء الحرب الاخيرة ، فهو يرى ان المسرحية يجب ان تستمر ، ولو استدعى الامر تغيير « الكواليس » .

والمسافر في طرق الهضبة يرى آثار الحرب القاسية هناك ، والاهلون يقولون : « الحرب تزرع الموت رأينا الجنود السوريين وهم يموتون في مقاومة الدبابات ويكينا من اعماق قلوبنا ايضا على كل شاب اسرائيلي قضى نحبه اننا نكره الحرب . ولكننا لن نتنازل عن حق شعب في وطنه » .

وفي مجدل شمس تبدو آثار الهدم ، وفي ساحة القرية بيت تهدم من القصف . . كما قتل عدد من ابناء القرية بينهم اخوة يوسف شمس الثلاثة . . . كما تهدم بيت الشيخ « ابو عدنان » (وكان قابلا في سجنه) وبيت اسعد الصفدي ولا يزال سجيناً . وقال احد الاهلين بسخرية : « ليس صدفة ان يقصف هذان البيتان . اننا نعرف ان القصف لم يحدث على غير هذه البيوت ! .

مجدل شمس - في ١ - ١٠ - ١٩٧٣ بدأت المحكمة العسكرية في الهضبة النظر في قضية ثلاثة من ابناء الهضبة المحتلة وهم عصام صفدي ويوسف شمس وحسين صفدي ، وقد نشرت الاتحاد عن ذلك في حينه ، وجسرت المحاكمة يومها على « نغمات » الانفجارات (راجع الاتحاد في ٥ - ١٠ - ١٩٧٣) والشبان الثلاثة متهمون بالتفجيس لصالح الاستخبارات السورية ومحاولة خطف ضابط ش . ب . اسرائيلي ، والتسلل الى سوريا لاغراض تنطلق بالاستخبارات .

وتولت الدفاع عن عصام صفدي المحامية فليتسيا لانجر ، وعن حسين صفدي المحامي رام ، اما يوسف شمس فيدافع عن نفسه بنفسه . . تأجلت القضية الى ٢٩ - ١١ - ٧٣ . وفي هذه الاثناء « زلزلت الأرض زلزالها » ، فتغيرت بعض الاجراءات ، فنقلت المحاكمة من القنيطرة - مدينة الاشباح - الى مجدل شمس ، قرية المتهمين ، ونقلت مكاتب المدعي العام في الهضبة من القنيطرة الى روشينا . ولعله من الخطأ ان يعتقد الواحد ان المحتل قد يملك صوابه ، ويكف عن

تربياً سيصدر عن مؤسسة الأرض
للدراستات الفلسطينية
كتاب « الصحافة والمجتمع الاسرائيلي »
بقلم : حبيب قهوجي

باقعة أخبار وتعليقات

من الصحافة الاسرائيلية

وغد إسرائيل إلى مؤتمر جنيف

يقول الاسرائيليون ان وغدهم المشترك في مؤتمر جنيف والذي يرئسه وزير خارجية إسرائيل آبا ايبان هو اكبر وغد من بين الوفود المشتركة في المؤتمر فقد قرر ايبان ان يضم إلى الوفد عدد من اساتذة الجامعات والمتخصصين في قسم الشرق الاوسط وكان من بينهم البروفيسور شمعون شمر رئيس قسم الشرق الاوسط في جامعة تل ابيب ورئيس معهد شلواح فيها . هذا ورافق الوفد عدد ضخم من رجال الاعلام الاسرائيليين ، ونقلت وقائع افتتاح المؤتمر مباشرة بواسطة راديو وأذاعة إسرائيل . (عن مجلة همولام هذه ١٢/٥ / ١٩٧٣ وراديو إسرائيل ١٢/٢١ / ١٩٧٣) .

الم بدل الذهب

بعد حرب ١٩٦٧ اشتهرت في إسرائيل اغنية عن القدس المحتلة اسمها « اورشليم الذهب » . وأما بعد حرب تشرين ١٩٧٣ فقد سموها « اورشليم الالم » ليس فقط لان مئات الشباب من سكانها قتلوا في الحرب ، بل بسبب المظاهرات الكثيرة التي قام بها ذوي المفقودين أمام مبنى الكنيست الإسرائيلي في القدس . فوصفت مجلة همولام هذه المظاهرات بالمفرقة . أولا بسبب الصراخ الهستيري والعويل والنحيب الذي اطلته ذوي المفقودين . وثانيا لان الشرطة الاسرائيلية هاجمت المتظاهرين المكرويين بخراطيم المياه وغرقتهم بالعنف بينما كان بعضهم يصيح : « ديان سفاح ! نريد ديان نتحصده ان يأتي إلى هنا هذا البطل ! » . (همولام هذه ١٢/٥ / ١٩٧٣)

جنود ديان يرفضون أخذ الصور معه

شعبية ديان انخفضت إلى الحضيض في اعقاب حرب تشرين في اوساط المجتمع الإسرائيلي ، والجيش يطالبون باستقالته . وحتى جنود ديان لا يخفون استيائهم منه في كل مرة يزورهم فيها . وفي بداية الشهر الحالي ذهب ديان مع مصوري التلفزيون الاسرائيلي لزيارة جنود الجيب الاسرائيلي

غرب القناة ، وعندما طلب المصورون من بعض الجنود الاقتراب من ديان ليلقطوا له الصور وهو واقف بين جنوده رفض الجنود قائلين : « اذا سمح لنا التحرك من هنا فلن تقترب من ديان ، بل سنبتعد عنه » . وهذا يدل على روح التذمر التي تسود هؤلاء الجنود بسبب بقائهم في الجيب . وهذا وقد محت الرقابة العسكرية فقرات طويلة من مقال بعث به أحد المراسلين المجنديين غرب القناة لمجلته ووصف فيه الاوضاع الصعبة التي يعيشها الجنود هناك .

(همولام هذه ١١/٢٨ / ١٩٧٣)

حرب تشرين والحشيش

ذكرت مجلة همولام هذه ان حرب تشرين انعشت سوق الحشيش في إسرائيل . وذلك لازدياد الطلب عليه مما أدى إلى رفع أسعاره . ومع ذلك فان الطلب آخذ في الازدياد .

(همولام هذه ١٢/١٢ / ١٩٧٣)

من « اسرار » الحرب

كتب مراسل همولام هذه ايجال ليبب تقريراً سماه « اكبر سر من اسرار الحرب » جاء فيه ان ديان الذي اعتبر رمز « أمن إسرائيل » والذي تكلم دائماً عن العرب بالمعجزة والفطرية ، اصيب في اليوم الثاني لحرب تشرين بانهايار عصبي بينما كان يتحدث إلى الصحفيين في سوناء . ويقول المراسل ان المراسلين اصيبوا بالفرق وانصلوا بوزراء المعراخ واخبروهم بما حدث لديان فطالب هؤلاء بمنزله ولكن جولدا مئير رفضت ذلك لكي لا يصيب الهلع اوساط الاسرائيليين .

نتائج استفتاء للرأي العام في إسرائيل :

أجرى معهد البحوث الاجتماعية استفتاء على الرأي العام في إسرائيل وكانت هذه بعضاً من نتائجه :

٦٠ ٪ يؤيدون تأجيل الانتخابات التي ستجري في ٢١ - ١٢ - ١٩٧٣ .

٥٠ ٪ يقولون ان وضع الدولة « غير جيد » .

٣٥ ٪ يقولون ان وضع إسرائيل « سيء » .

١٤ ٪ يقولون ان وضع إسرائيل « جيد » .

٥٠ ٪ يشكون بصحة تصريحات الحكومة .

وعلى السؤال ماذا يقلقك أكثر ؟ كان الجواب : -

٣٠ ٪ قلقون من الوضع العسكري .

٢٥ ٪ قلقون من الوضع السياسي .

٢٢ ٪ قلقون على قريب أو صديق مجند (مقابل ٤٦ ٪ خلال الحرب) .

(معرب ١٧ - ١٢ - ١٩٧٣)

بطالة في إسرائيل

قبل حرب تشرين كان سوق العمل في إسرائيل يعاني من نقص اليدي العاملة . وخاصة في فروع البناء والموانيء . وبعد حرب تشرين وللمرة الاولى منذ حرب ٦٧ بسدات حتى الموانيء وشركات البناء تستغني عن العمال . وتعزي صحيفة معرب السبب إلى نقص كبير طرأ على الواردات بسبب الحرب .

(معرب ١٧ / ١٢ / ١٩٧٣)

تخفيض مخصصات المياه :

غرضت لجنة وزارية خاصة في إسرائيل قيوداً شديدة على استعمال النفط والكهرباء .

وقد أعلن مدير مجلس المياه انهم قنطور ان مخصصات المياه للزراعة والصناعة والشرب سوف تخفض أيضاً ابتداء من شهر نيسان القادم وذلك بسبب الانخفاض الدائم في مخزون المياه في البلاد .

(هآرتس ٢٦ - ١١ - ١٩٧٣)

اعتقالات واسعة في الضفة :

تفيد صحيفة « الاتحاد » الصادرة في الأرض المحتلة ان سلطات الاحتلال اجرت مؤخراً حملة اعتقالات واسعة في قضائي طولكرم وجنين ومدن الضفة الغربية الأخرى بحجة اكتشاف شبكات جديدة لمقاومة الاحتلال .

(الاتحاد ٣٠ - ١١ - ١٩٧٣)

ادعاءات جديدة حول الاسرى الاسرائيليين في سوريا :

لم يبق شيء لم نقله السلطات الحاكمة في إسرائيل عما « فعله السوريون » بأسرى الحرب الاسرائيليين للتغطية على جرائم إسرائيل ضد الاسرى العرب في السجون وعلى الأرض المحتلة .

والادعاء الأخير الذي تروجه إسرائيل هو ان سوريا صدرت اسرى حرب اسرائيليين إلى روسيا للتحقيق معهم ! وقد طالب عضو الكنيست جدعون فات (في اجتماع انتخابي) الحكومة الاسرائيلية التحقيق في هذا الموضوع .

(معرب ١٣ - ١٢ - ١٩٧٣)

رسائل إلى جوجو

يقام الكتابة الإسرائيلية الساخرة
زينا ياريف

يديعوت
أحرونوت
١٩٧٣/١١/١٦

عزيري جوجو ! الموجود في مكان ما في ضواحي السويس .

آخر ما بدأ الاسرى يعمدون . وهذا مما يسعدني كثيراً فما رأيك يا عزيري ان تسلم نفسك للجيش الثالث ؟ لكي تعود إلى اليوم اسيراً وللمرة الأخيرة . ان هذا أفضل من ان تنتظر لان يعطيك القائد اجازة لخمس ساعات فقط .

انتي متفائلة مثلها كنت دائماً ، فكل الاخبار التي سمعتها مؤخراً مشجعة وتؤكد توقعاتي . انني مازلت اعتقد ان هذه هي الحرب الأخيرة .

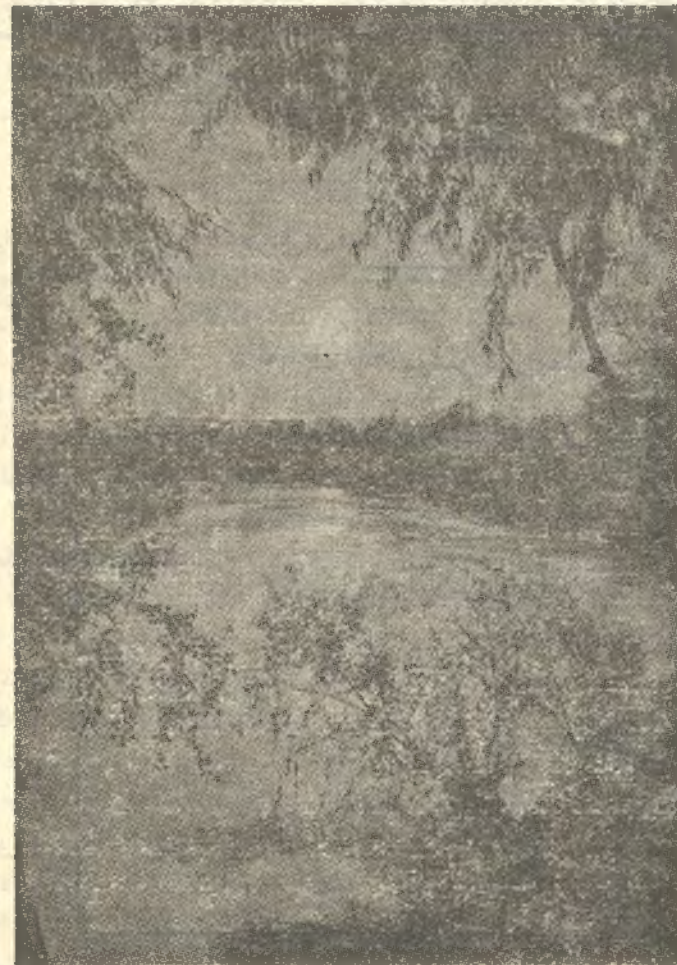
كل الاحترام لكيسنجر . انتي لا افهم لماذا يهاجمه الجميع عندنا ولماذا يهاجمون نقاطه الست ويصفونها بأنها غامضة وعالية . فما هو الضرر في ذلك ؟ وهل يجب ان يكون كل شيء واضح ومن البداية ؟ لماذا يجب التوقف الآن عند التفاصيل ؟ لماذا لا نوقع مع المعسرب اتفاقية سلام عام بعد ذلك ندخل في التفاصيل . ماذا ؟ عندما كتبت التوراة هل كانت واضحة ؟ وهل كان وعد بلنور واضحاً إلى هذا الحد ؟ لذلك انا لولو اقول .

قبل كل شيء يجب ان تاتي الاعمال والتسويات وبعد ذلك الكلام . الم تكن تلك تقاليد الصهيونية ؟ الم تقم هكذا دولة إسرائيل ؟ الآن فجأة يقول ديان بأنه يوجد عالم جديد وواقع جديد . تسوية السلام التي كان يقول عنها انها اقرب من اي وقت مضى منذ سنة ٦٧ تغيرت في شهر واحد ، ولكن دودو ، جارنا يقول انه لو كنا نعرف الواقع جيداً في الماضي كنا توصلنا إلى الأمريكين ان يفرضوا علينا التسوية السلمية رغماً عنا ، حيث اننا ماذا سننال الآن ؟ ربما سنحصل على خطة روجرز ردينه . وأما بعد ٦٧ فكان من الممكن ان نحصل بسهولة على خطة روجرز جيدة . ولكن ماذا اقول ؟ لا يوجد منطق في الشرق الاوسط . اسفه ! اعني في إسرائيل .

على فكرة : للأسف بعد خفض مخصصات الكهرباء الجديدة لا يمكن ابقاء النور في البيت لردع اللصوص وهم يخرجون من البيت . لذلك اذا اتيت إلى البيت في اجازة ولم تجد النور في البيت فلا تقلق . سيكون هذا دليل على انني لست في البيت بل عند دودو .

مع قبالات زوجتك

لولو



نهر الأردن



الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الأمة العربية الأولى .

هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والإسهام بجهود متواضع في مساعدة الإعلام العربي على تثقيف الرأي العام والثقافة الصحيحة بالشؤون الإسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر الإسرائيلية بالذات ، تدرسها وتحللها بأقصى قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة أعضائها وخبرتهم بشؤون التجمع الاستيطاني الإسرائيلي ولفظه وتركيبه .

قوى معادية للصهيونية رافلت إسرائيل

« القائمة الاشتراكية الثورية »

حيث أن الصراع الرئيسي في منطقة الشرق الأوسط هو بين حركة التحرر القومي العربية من جهة والحركة الصهيونية من جهة أخرى ، توجد أهمية عملية وتاريخية لبروز قوى يهودية معادية للصهيونية داخل المجتمع الصهيوني ولشاركتها في النضال جنباً إلى جنب مع حركة التحرر القومية العربية ضد الصهيونية والامبريالية . وعلى ذلك ترى نشرة « الأرض » من واجبها تسليط الضوء على مثل هذه القوى وتقديمها إلى القارئ العربي .

وفي هذا العدد ننشر تعريفاً بالأحزاب الصهيونية وغير الصهيونية في إسرائيل ونرى أيضاً أن ننشر هنا وعلى أفراد مادة إضافية حول القائمة التي تدخل الانتخابات لأول مرة : (القائمة الاشتراكية الثورية) .

والامر الخاص تجاه هذه القائمة ان رئيسها رامي لبني يقيم داخل السجن في إسرائيل لاثامه بالعمل مع « الجبهة الحمراء » ضد نظام الحكم الصهيوني ، وقائمته تمثل جناحاً انفصل مع غيره عن المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية (متسيين) وقد تشكلت قائمته لخوض معركة الانتخابات القريبة ووضع اسمه على رأسها مع اسم مرشح عربي مقيم في إسرائيل . وهي بذلك قائمة عربية يهودية معادية للصهيونية .

لقد وصلت « مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية » وثيقتين مرتبطتين بهذا الحزب . الأولى : منشور صادر عن الحزب نفسه . والثانية : عريضة تأييد للحزب من قبل مجموعة من أساتذة الجامعات العرب والامريكيين في الولايات المتحدة وفيما يلي نص الوثيقتين :

الحزب الاشتراكي الثوري

منشور

اننا لا نثبت الاوهام : فالانتخابات البرلمانية ليست هي الطريق إلى تغيير المجتمع . نحن ندعوكم لاستغلال معركة الانتخابات وان تنظروا معنا ضد النظام الاجتماعي القائم . اننا نناضل من أجل :

إلغاء كل قوانين الاضطهاد والتمييز

مثل : قوانين الطوارئ من عام ١٩٤٥ . قانون أمن الدولة وأسرار الدولة (١٩٥٧) . قوانين القهر الديني . قوانين تحريم النضال على النقابات المهنية وسلب حق الاضراب . قانون الحاضر الفائت وقانون العودة . وسائر القوانين والاحكام التي تضع القيود على ممارسة الحريات الديمقراطية الاساسية .

ومن أجل اطلاق سراح كل المعتقلين - ضحايا قوانين القمع والتمييز .
من أجل إلغاء كل أشكال القهر الجنسي والتمييز العنصري .

من أجل ان يعيش العرب واليهود معاً في مجتمع اشتراكي ، يخلو من الاضطهاد القومي والاستغلال الطبقي . ذلك المجتمع الذي تكون كل السلطة فيه في ايدي جماهير الشعب انفسهم والمنظمين في مجالس عمال وفلاحين .

القائمة الاشتراكية الثورية

القدس
ص . ب . ٧٢٨٦

الى القائمة الاشتراكية الثورية

اننا نؤيد نضالكم ضد الصهيونية وضد الاوهام الصهيونية . هذه هي اول مرة يبرز فيها موقفكم المعادي للصهيونية امام الجمهور الفلسطيني واليهودي ويعطيهم البديل . اننا نؤمن ان هذا المجهود سوف يخدم السلام والتفاهم الدائمين .

نرجو لكم كل نجاح ومرة أخرى نقدم اليكم بأعز الامنيات للقائمة الاشتراكية الثورية وبالتأييد لنضالكم من أجل العدالة والسلام .

التواقيع :

ادوارد سعيد - استاذ - جامعة كولومبيا نيويورك ولاية نيويورك .

سميع البنا - استاذ - جامعة كولومبيا نيويورك ولاية نيويورك .

اقبال احمد - كاتب - معهد الدراسات السياسية - واشنطن .

هشام شرابي - استاذ - جامعة جورج تاون - واشنطن .

اشرف البيوني - استاذ - جامعة ميشيفن . ايسر لانديغ - ميشيفن .

نورتون مزفنسكي - استاذ - جامعة كونتيكت - نيويورك - كونتيكت .

ابراهيم أبو الفد - استاذ - جامعة نورثويست - إلينوي .

ابراهيم م. جبار - محامي - ديترويت - ميشيفن . رجائي بسيله - استاذ - جامعة انديانا - كوكومو - انديانا .

عمرو ارمنازي - مهندس - نيويورك . سعد ابراهيم - عالم اجتماعي - نيويورك .

بشري روبين - صحفي - نيويورك . مصطفى كامل - استاذ - جامعة كونتيكت - نيويورك - كونتيكت .

اندري برلين - كوبيك كندا . احمد عباس - مهندس - الريا اوهايو .